

Comunicación

Del hall de ingreso al detrás de la puerta de la cocina. Relevamiento de la apropiación de viviendas colectivas diseñadas y construidas por J.I.Togo Díaz en Córdoba entre 1968-1996

Terreno, Cristian Gabriel

cterreno@ubp.edu.ar

Córdoba, Matías Pablo

matcordoba@ubp.edu.ar

Universidad Blas Pascal. Carrera de Arquitectura, Urbanismo y
Diseño. Córdoba, Argentina.

Archivo José Ignacio "Togo" Díaz.

Línea temática 1. Escalas, diagnósticos y representaciones

Palabras clave

Apropiación, proyecto, producción, relevamiento,
vivienda colectiva

Resumen

Si bien el habitar es el origen de la producción arquitectónica y cuenta con desarrollos teóricos desde el campo de la arquitectura que profundizan sobre conceptos como el de habitar contemporáneo (que incorpora los desafíos de diversidad y flexibilidad para el desarrollo de la vida cotidiana) o la sostenibilidad (considerando el uso de los recursos y la apropiación diferenciada de los mismos por diferentes grupos sociales), la apropiación de los espacios como objeto de investigación tiene un desarrollo muy acotado.

Este trabajo parte de un proyecto de investigación que se propuso relevar la apropiación de viviendas

colectivas diseñadas y construidas por J.I. "Togo" Díaz en Córdoba entre 1968-1996 en la ciudad de Córdoba.

Se parte del concepto de proceso de diseño como carencia espacial de una institución que es interpretada por profesionales a través del proyecto y que culmina con la apropiación que verifica la solución propuesta y materializada. El proyecto está condicionado por un medio productivo a cargo de la materialización y por la propia mirada del diseñador que interpreta y propone espacios para las prácticas cotidianas de sus habitantes. Por lo tanto, se busca triangular diseño-producción y apropiación.

La estrategia metodológica se enfrenta a dos desafíos: el relevamiento integrado de espacios y de prácticas sociales que en ellos se desarrollan, y su reconocimiento en diferentes escalas: del edificio en la cuadra y manzana, el ingreso en relación a la calle, los espacios comunes (desde pasillos, escaleras y azoteas), la unidad de vivienda propiamente y sus diferentes espacios, hasta esos espacios olvidados por la arquitectura como el detrás de la puerta o los intersticios entre heladera y pared, o esos que se cierran como placares.

Aquí presentamos un camino metodológico de relevamiento que tienen a las escalas como una de las herramientas para desde la apropiación del espacio indagar sus relaciones con las ideas de proyecto y la producción material y partir de allí generar insumos para revisar y enriquecer las prácticas proyectuales.

Los resultados alcanzados permiten validar la metodología para los objetivos de investigación propuestos, pero también como herramienta válida para las prácticas docentes en la enseñanza de la arquitectura.

Introducción

Durante el siglo XX la teoría y la historia de la arquitectura han puesto foco en indagar la naturaleza de los objetos arquitectónicos y los procesos de

producción alrededor del concepto de proceso de diseño. Esta tendencia llega hasta nuestros días y tiene como objetivo aportar a la práctica de la arquitectura referencias modélicas, pero también miradas críticas. Sin embargo son puntuales las propuestas que buscan aportar al proyecto a partir de las relaciones entre hábitat-habitar, considerando a la arquitectura no solo como objeto y proceso de producción, sino como actos de apropiación. En nuestro caso que investigamos desde el archivo del arquitecto José Ignacio Díaz alojado en la Universidad Blas Pascal de Córdoba, la producción de este profesional clave para entender la arquitectura en Córdoba durante la segunda parte del siglo XX, nos sucede algo similar a la tendencia teórica arriba presentada: la copiosa producción de arquitectura así como su proceso de diseño como arquitecto, han sido analizados por diferentes autores (Naselli 1983) (Moisset & Ojeda 2014), sin embargo la apropiación de esta abundante producción, gran parte residencial (viviendas individuales como colectivas-edificios de departamentos) no ha sido investigada. Esto es por un lado interesante como objeto de estudio ya que es una gran cantidad de arquitectura de características similares que tienen como mínimo 30 años de estar siendo habitadas y por lo tanto es posible hacer análisis comparativos con distancia histórica de la apropiación y analizar sus transformaciones en el tiempo. Por otra parte, es clave para entender la producción del propio diseñador, ya que los críticos de sus obras expresaban que trabajaba de manera comercial con dimensiones mínimas sin considerar las prácticas sociales en los edificios de departamentos o que trabajaba para una clase media acomodada construyendo viviendas individuales suburbanas que no se corresponden a los desafíos en vivienda masiva que requiere la Argentina. Por todo ello nos planteamos como objetivo general del trabajo investigar sobre la apropiación en la arquitectura diseñada por José Ignacio Togo Díaz, en esta primera etapa haciendo foco en edificios de departamentos que vienen siendo habitados desde finales de la década del `60 del siglo XX y los últimos construidos a finales de los `90.

Marco teórico

Este trabajo parte de entender el habitar como manifestación fundamental de la condición humana y finalidad específica de la actividad arquitectónica y el hábitat como la construcción que es condición para la existencia humana, se genera una co-pertenencia, donde proceso-objeto y apropiación conforman una triada en permanente retroalimentación (Casanova Berna, 2013).

A partir de allí se suma un desafío de época: la enseñanza y aprendizaje de la arquitectura en contextos de producción tensionados entre lo global homogeneizante y las realidades locales con sus demandas singulares. Allí aparece como clave la relación mediadora del proyecto entre los contextos de producción condicionantes y las búsquedas de calidad de vida de los habitantes con sus prácticas en los espacios. Asociado a ello, nos interesa sostener y fortalecer las memorias tangibles e intangibles que conforman el patrimonio urbano-arquitectónico como aporte a la construcción de respuestas desde lo local con la suficiente densidad cultural que nos permita como

ciudadanos desarrollar una vida con calidad en nuestros espacios urbanos y arquitectónicos cotidianos.

El objeto de investigación

Desde este marco de referencia, la labor del arquitecto José Ignacio "Togo" Díaz en la ciudad de Córdoba en la segunda mitad del siglo XX ha dejado una de las improntas más contundentes en el paisaje urbano de la ciudad con más de 100 edificios en altura proyectados y construidos por la empresa Díaz y Lozada de la cual era socio fundador y otros 50 para terceros en el área central, así como innumerables viviendas individuales en diferentes barrios de la ciudad.

Esta vasta producción estudiada como objeto y como proceso de diseño, así como también su proceso de producción abordado por este equipo en etapas anteriores (Terreno & Schmukler 2021) presenta así una amplia casuística con respaldo documental en el archivo José Ignacio "Togo" Díaz en la Universidad Blas Pascal para estudiar su apropiación contemporánea con la distancia histórica (casi 30 años desde el último edificio producido) que permita triangularla con la comprensión como objeto y proceso y de esta forma aportar a la teoría de la arquitectura desde la mirada más amplia del habitar.

Precisiones conceptuales

Dos conceptos son claves para definir nuestro objeto de investigación: la apropiación del espacio y el hábitat contemporáneo donde los habitantes desarrollan sus vidas.

Hablamos de apropiación cuando el espacio es importante y significativo para el o los usuarios, a tal punto que se terminan haciendo cargo de los mismos. La apropiación es un proceso que sucede cuando hablamos de espacios que se vuelven significativos para el que desarrolla sus prácticas sociales en él, y de esta forma es un concepto cultural fundamental para describir las relaciones de los seres humanos con su ambiente. De esta forma podemos afirmar como plantean Fuertes & Monteys que una casa es una vivienda más la gente que la habita y los objetos que guarda (2001:17).

Estos conceptos toman mayor relevancia si pensamos en la práctica de la enseñanza de la arquitectura, ya que para generar espacios de uso apropiables es necesario pensar en el conjunto indivisible de los habitantes y arquitectura. Se suma a ello que la apropiación es un proceso dinámico que se construye en el transcurrir del tiempo. Espacio, tiempo y los habitantes van de la mano y hacen a la construcción de la identidad de la arquitectura desde su uso cotidiano que es necesario reconocer en diferentes momentos, desde aquel cuando fue proyectado, las primeras apropiaciones, así como su uso en el tiempo.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede decir que la apropiación refleja nuestra condición humana; por medio de su estudio se puede saber el modo de vida de las personas que habitan un espacio: Esta especial significación es una manifestación concreta de un aspecto fundamental de la condición humana precisamente allí en donde tiene lugar (Casanova Berna 2013:18).

Si bien el concepto de hábitat como transformaciones culturales humanas es el eje disciplinar de la arquitectura y por lo tanto es posible de ser abordado desde diferentes miradas, en los tiempos actuales emerge como dimensión

importante reconocer la aceleración aguda de la movilidad, la que adquiere diversas manifestaciones que condicionan las formas del habitar contemporáneo (Casanova Benal 2013:21). Las posibilidades de movilidad se han multiplicado y al mismo tiempo han permitido que las distancias entre los espacios que habitamos se extiendan a tal punto de que una misma persona puede llegar a apropiarse de diversos espacios alejados físicamente entre sí, resultando en un hábitat mucho más extenso y diversificado en funciones que en anteriores etapas de la historia. Esto se debe principalmente a velocidades de movimiento más rápidas, pero también a formas de comunicación más inmediatas que nos acercan virtualmente espacios lejanos. De esta forma se expanden los espacios que habitamos, a la vez que se diversifican y especializan los espacios para el desarrollo de determinadas actividades en ellos. Esta funcionalización de los espacios para una apropiación preestablecida genera una arquitectura mucho menos flexible, cuestión que también es retomada por Casanova cuando plantea que la determinación funcional cubre solo una parte de los usos efectivos y supone una racionalización, en cierto modo reductiva, del significado de la arquitectura de la vivienda (Casanova Bernal 2013: 93).

Entendiendo las apreciaciones anteriores, podemos concluir que el concepto de hábitat contemporáneo se genera a partir de entender las nuevas maneras de articular los espacios y situaciones siguiendo un cierto orden y adaptándose a las formas de vida actuales. Sumamos a ello las nuevas organizaciones y composiciones familiares, como condicionantes de las formas de habitar, desde la persona individual, la familia sin hijos, con hijos, etcétera (Montaner 2015). Por todo ello podemos asociar el concepto de hábitat contemporáneo (Montaner et Muxí 2006) a los diferentes valores que construyen la calidad de vida a partir de la búsqueda del confort en los nuevos espacios, así como conceptos de flexibilidad, adaptabilidad y diversidad de la vida contemporánea que se vinculan a la organización del espacio y que se buscarán analizar a partir de reconocer la apropiación.

Preguntas de investigación

La investigación de la que surge esta ponencia se plantea desde una mirada híbrida que combina la forma y los espacios de los objetos arquitectónicos, los modos de diseñar y producir arquitectura y su apropiación actual. Desde ahí, se plantean las siguientes preguntas:

- A partir de relevar la apropiación en las unidades de vivienda, ¿qué estrategias ponen en juego el habitante para el desarrollo de las prácticas del habitar contemporáneo? ¿Cómo estas prácticas interactúan con la organización del espacio prevista con el proyectista? ¿Qué apropiaciones no previstas han surgido? ¿Cómo inciden la dimensión material de las conformaciones (estructura, materiales de terminación, equipamiento, instalaciones, posición de aberturas) en la apropiación del espacio?
- A partir de una metodología analítica que vincula proyecto, producción y apropiación, ¿es posible inferir criterios de diseño y producción para viviendas colectivas que orienten futuras propuestas hacia un habitar contemporáneo sustentable?

- El reconocimiento de las relaciones entre proyecto-producción y apropiación a escala de unidad de vivienda a través de una metodología de análisis de casuística local, ¿puede constituirse en una herramienta de aprendizaje crítico valorativo para estudiantes de la carrera de arquitectura de nivel medio y superior?

Finalmente, buscamos aportar a la compleja cuestión contemporánea ¿qué potencialidades tiene el hábitat colectivo en nuestra sociedad como alternativa sustentable a la extensión urbana con viviendas individuales?

Metodología

La propuesta integra metodologías cualitativas para relevar y analizar información junto a técnicas de análisis de documentos y construcción de matrices de valoración a partir de criterios cualitativos y cuantitativos. A partir de la profundización conceptual y la definición de las variables a analizar para reconocer la apropiación se define una metodología para el trabajo de campo, donde primero se considera las características de la muestra (edificios con departamentos de arquitectura repetitiva, así como con situaciones atípicas como departamentos con diseños para un/a comitente particular, o enfocado a un segmento particular).

El acceso a los mismos se presentó como una dificultad, por lo que se recurrió a redes de contactos interpersonales para el contacto con habitantes y el arreglo para concertar una visita.

La propuesta era realizar un relevamiento que partiera del acceso del edificio, los pasillos de piso, el departamento hasta los detalles del habitar (placares, rincones, detrás de la puerta) en un lapso de tiempo acotado.

A partir de los contactos que se van produciendo se desarrolla el relevamiento y comienza el procesamiento de la información. A medida que se suman los casos se inicia el desarrollo comparativo de los casos que se van plasmando en tablas que permiten el desarrollo de inferencias y posteriormente conclusiones.

La representación de la apropiación en la escala doméstica: experimentos, dificultades y logros

El trabajo de campo consistió en la búsqueda y acercamiento a habitantes de unidades de vivienda, a fin de definir una muestra para el análisis de apropiación. En casos seleccionados por representatividad y posibilidad de acceso, desarrollamos relevamientos fotográficos y diseñamos una forma de reflejar en planos su apropiación actual, así como encuestas y levantamiento de datos para dejar registro de usos y apreciaciones inmateriales.

Partimos con el análisis de documentos existentes ya catalogados de edificios de vivienda colectiva (Figura 1) atesorados en el archivo José Ignacio "Togo" Díaz, los que sirven de muestra representativa de arquitectura repetitiva y de variables construidas en la profundización del marco teórico.

Por la simple observación de la realidad, o de manera intuitiva, los profesionales observamos y criticamos la arquitectura a partir de su apropiación. Qué uso se da de manera eficiente y cuál no. Qué edificio

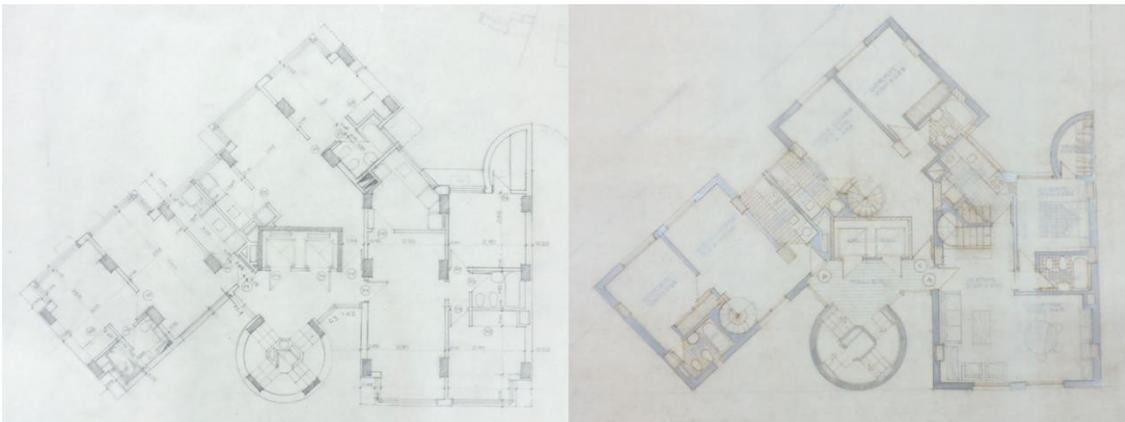
funcionaba bien en una época determinada y dejó de hacerlo cuando cambiaron las costumbres.

Volvemos como un tópico a que la arquitectura se verifica con el uso, o que el usuario final de los edificios es la principal razón de ser del mismo. También vivenciamos la arquitectura de esta forma. Por ello, nos pareció hasta un poco sorpresivo encontrar tan poca investigación al respecto. Al inicio de nuestro camino, calculamos encontrar más referencias sobre cómo relevar la apropiación de los edificios, más si tratábamos de viviendas.

Tampoco parece una tarea fácil de normalizar ¿Cómo sistematizar algo tan variable?

De eso precisamente se trató parte central de nuestra propuesta. Plantear un método repetible. Debíamos encontrar una manera de extraer conclusiones a partir de observar los usos. Antes que eso, debíamos encontrar una manera de sistematizar la observación de esos usos.

Figura 1: Piezas gráficas disponibles en el archivo José Ignacio “Togo” Díaz de la Universidad Blas Pascal-Córdoba: desde planos para presentaciones legales, planos de obras y de detalles hasta planos de venta. Cada Legajo de un edificio se compone de entre 50 y más de 100 planos y detalles. En este caso se trata del Edificio Calicanto 1 del cual relevamos departamentos.



Fuente: Archivo José “Ignacio “Togo” Díaz-UBP. Elaboración Propia

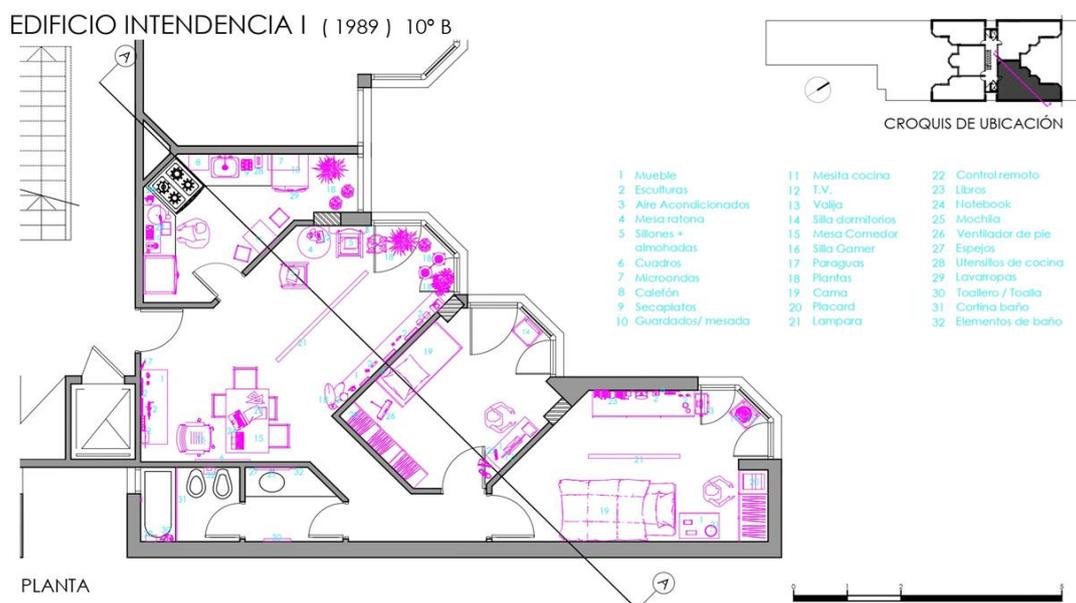
Previamente, encontramos una serie de encuestas de conformidad realizadas por la empresa pública de vivienda del País Vasco y un par de relevamientos publicados por MVRDV (Maas, W., van Rijs, J., de Vries, N. 1998) y por Tony Gironés. (Márquez 2017). En el primer caso, fotografías de las distintas formas de ocupar las viviendas realizadas por los arquitectos, en el segundo, con unos planos bastantes pintorescos que buscaban reflejar las distintas formas de ocupación de unos departamentos sociales. Con ello como base, decidimos protocolizar la forma de tomar fotografías, realizar encuestas y de dibujar la ocupación real de los departamentos a los que pudiésemos acceder

Crear un protocolo de relevamiento para un departamento de pequeña escala: mucha gente en poco espacio, en poco tiempo

Relevar un departamento habitado es una invasión a la privacidad de quien reside. Por ello, es una tarea que debe realizarse en poco tiempo. Como contábamos con los recursos humanos dispuestos a hacerlo (estudiantes de arquitectura pasantes de la Universidad en el Archivo), se sistematizó ese levantamiento de datos. Realizamos una clara distribución de responsabilidades a llevar a cabo en el tiempo en que estuviésemos en la unidad (Figura 2a y 2b).

Uno o dos estudiantes se dedicaban al relevamiento fotográfico espacio a espacio. Otros comprueban los cambios que se hayan realizado en la unidad respecto al plano original. Otros se encargan de medir el equipamiento móvil. Y otros de realizar una encuesta al habitante. Con el tiempo fuimos ajustando esta encuesta y también encontrando la manera de dar espacio para que los residentes nos cuenten su experiencia y, a partir de ello, encontrar o modificar indicadores. Preguntas sobre el tendido de la ropa, las modificaciones realizadas a la unidad, dónde realizan actividades laborales, de reunión, qué espacio de guardado ha sido agregado, etc. Nos permiten completar esa documentación para su posterior procesamiento. En este camino, nos dimos cuenta de que la tarea de coordinación era fundamental.

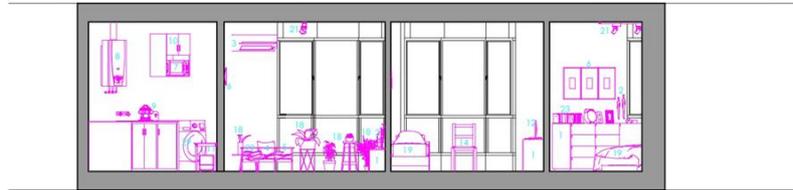
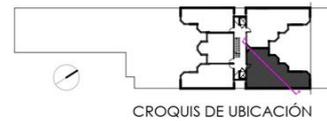
Figura 2a: Planta de relevamiento de unidad 10° B del edificio Intendencia 1. Relevado el 03/03/2021



Fuente: elaboración propia.

Figura 2b: Corte de relevamiento de unidad 10° B del edificio Intendencia 1. Fuente: elaboración propia. Relevado el 03/03/2021.

EDIFICIO INTENDENCIA I (1989) 10° B



CORTE

1 Mueble	11 Mesita cocina	22 Control remoto
2 Esculturas	12 T.V.	23 Libros
3 Aire Acondicionados	13 Vajija	24 Notebook
4 Mesa ratona	14 Silla dormitorios	25 Mochila
5 Sillones + almohadas	15 Mesa Comedor	26 Ventilador de pie
6 Cuadros	16 Silla Gamer	27 Espejos
7 Microondas	17 Paraguas	28 Utensilios de cocina
8 Calefón	18 Plantas	29 Lavarropas
9 Secapiatos	19 Cama	30 Toallero / Toalla
10 Guardados/ mesada	20 Pizcador	31 Cortina baño
	21 Lámpara	32 Elementos de baño



Fuente: elaboración propia.

Figura 3: Fotografía de relevamiento de unidad del edificio Intendencia 1.

Fuente: elaboración propia.

En los planos dibujamos en negros y grises la tipología original, destacando en color y con detalle el equipamiento móvil y los objetos dispuestos en la unidad por los usuarios (Figura 2). Destacamos también las modificaciones que estos hayan hecho a la unidad. Esto se complementa con un sistematizado relevamiento fotográfico (Figura 3 y 4).

Figura 4: Fotografía 360° de relevamiento de unidad del edificio Calicanto 1. Realizado en base al levantamiento de datos del 03/03/2021 (en

aplicaciones específicas la fotografía se ve de manera similar al Street View de Google).



Fuente: elaboración propia.

Figura 5: Fotografías de relevamiento de unidad del edificio Calicanto 1. Realizado en base al levantamiento de datos del 03/03/2021.



Fuente: elaboración propia.

A partir de la sistematización en planos, fichas de registro y encuestas se hizo posible la comparación entre casos relevados y la documentación original del

proyecto. Las entrevistas a habitantes, a especialistas de otros campos (agentes de la producción, de la comercialización y del campo socio-antropológico), permitieron la triangulación entre las propuestas de proyecto, las condiciones de producción y la apropiación.

Toda esta información contribuye al crecimiento del Archivo del Togo Díaz, referente de la arquitectura local cuya obra se encuentra en proceso de sistematización para comenzar su difusión de manera adecuada al público interesado.

Los resultados esperados son de carácter cualitativo (textual como gráfico), pero también recurrencias posibles de cuantificar, que conformen orientaciones para la práctica proyectual como para discusiones más amplias sobre el habitar contemporáneo y la sustentabilidad.

Algunos resultados

Exponemos aquí algunos resultados del trabajo de investigación finalizado, con foco en aspectos metodológicos que fueron un desafío y reconocemos como un aporte para futuros trabajos.

Respecto a relevar la apropiación en arquitectura de pequeña escala

¿Qué consideramos que pudimos resolver y qué seguir indagando?

Aunque con matizaciones, verificamos una forma de levantar datos, representarlo y poder comparar. Estamos en camino para consolidar una manera de encontrar patrones de apropiación que permitan establecer conclusiones generales.

¿Qué seguir indagando?

Pasada esta primera etapa en la que creamos un método y pudimos verificarlo en unidades que reúnen las características más típicas de las viviendas colectivas de pequeña escala del Togo Díaz (y de muchos otros departamentos de la ciudad) entendemos clave relevar ahora viviendas donde las características arquitectónicas que encontramos como faltantes o deseadas en nuestras conclusiones preliminares, estén presentes. Edificios con espacios de uso común para reuniones sociales más numerosas, unidades con un espacio indefinido que permita apropiaciones distintas –especialmente la posibilidad de conciliar el trabajo con lo doméstico– unidades con exteriores de dimensiones aprovechables y ambientes de calidad con dimensiones suficientes para que las distintas actividades encuentren su lugar. Debemos encontrar formas de verificar hasta qué punto mejora la calidad de vida cuando estas características existen, qué sucede con su consumo energético y también constatar hasta qué punto la realización de unidades que contemplen estas características contribuyen a disuadir la búsqueda de alternativas menos sostenibles.

Este proyecto iniciado en 2020 ha sido atravesado por la pandemia de Covid 19 y el aislamiento social preventivo. A pesar de ello, pudimos relevar 16 unidades, la mayor parte departamentos de un dormitorio (arquitectura repetitiva) pero también departamentos singulares como un dúplex que remata el edificio Calicanto I (Ubicado en calle Belgrano y Diagonal Garzón, proyectado en 1985) y un departamento familiar del edificio Plaza Colón I (Av. Colón entre Urquiza y Avellaneda, proyecto del año 1971), que consideramos como parte de la arquitectura singular dentro de la producción de edificios en altura.

Bibliografía

Maas, W., van Rijs, J., de Vries, N. (1998) FARMAX: Excursions on Density. Rotterdam: Nai010 Publishers

Márquez Cecilia, F. (ed.), Levene, R. (ed.) (2017). El Croquis 189 José María Sánchez García / Alfredo Payá / Toni Gironès. Madrid: El Croquis

Casanova Berna, N. (2013). Hacia una teoría arquitectónica del habitar. *Biblioteca Plural*.

Moisset, I. & Ojeda, G. (2014). *Togo Díaz*. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

Montaner, J.M. (2015). La arquitectura de la vivienda colectiva. Políticas y proyectos en la ciudad contemporánea. Barcelona: Editorial Reverté

Montaner, J.M., Muxí, Z. (2006). Habitar el presente: vivienda en España: sociedad, ciudad, tecnología y recursos, Madrid: Ministerio de la Vivienda

Monteys, X., & Fuertes, P. (2001). Casa collage. *Un ensayo sobre la arquitectura de la casa*. Barcelona: Gustavo Gili.

Naselli, C. A. (1983) La tecnología del ladrillo como recurso de diseño arquitectónico: la obra de José Ignacio Díaz. Summa: Colección Temática, no. 2 (1983), p. 24-39.

Terreno, C. G., & Schmukler, D. (2021). Architect José Ignacio Diaz: The Successful Manager and Landscape Builder of Downtown Córdoba. In *Cities' Vocabularies: The Influences and Formations* (pp. 227-241). Springer, Cham.