

Dossier: Reconfiguraciones territoriales, espacios de producción y trabajo

Patricia Collado (UNCUYO - CONICET)

Juan Montes Cató (CEIL-CONICET)

Coordinadores del Dossier

Diciembre 2024

Presentación del dossier

Desde inicios del siglo XXI el mundo atraviesa un proceso de aceleración en la transición hacia una nueva división internacional del trabajo donde las anteriores centralidades productivas van dejando lugar a otras-nuevas regiones la iniciativa de desarrollo. Este proceso no es lineal a escala global como tampoco sus efectos hacia el interior de los países por cuanto se van reconfigurando territorios, se tensionan los modelos de producción y surgen nuevas formas de insertarse y habitar el trabajo. Lo local y global se articulan con diversos niveles de condicionamiento.

De este modo el desarrollo a escala global de la internacionalización del capital y su división productiva, el territorio, la industria y las relaciones sociales de producción experimentan un proceso de transformación intenso, que entre otros resultados trajo aparejado un proceso deslocalización y subcontratación. Las ciudades cambian su morfología, las zonas periurbanas son resignificadas y las fronteras de producción se modifican al ritmo de nuevos usos del suelo, todo lo cual se muestra en la configuración de un nuevo ciclo de conflictividad socio-territorial.

Estos procesos complejos y contradictorios proyectan zonas con un fuerte declive industrial; otras donde se acentúan polos productivos altamente integrados a las cadenas globales de valor con grandes flujos de capital financiero; fenómenos de segmentación del mercado laboral que se consolidan; y periferias que interaccionan con las centralidades productivas; zonas rurales y periurbanas que mutan al ritmo de la iniciativa del capital y también a partir de las luchas sociales por intervenir en esos procesos.

En este marco la construcción de la territorialidad en relación con el proceso productivo adquiere características peculiares que son el emergente de esta formación socio-espacial en el marco de la reestructuración del capital. Para comprender estas dinámicas interesa pensar el territorio como espacio regionalizado, fenómeno que se constituye a partir de la división y especialización productiva.

Se trata de procesos específicos pero que no son totalmente nuevos en cuanto a las etapas de desarrollo productivo y que denotan una tensión entre el capital, el trabajo y el territorio. Así la dinámica del capital ha ido variando y transformándose en distintos momentos y a partir de diferentes coyunturas. Estos ciclos reconfiguran las alianzas entre fracciones de clases que disputan su dominio y que constituyen una nueva formación hegemónica. Del mismo modo, los ciclos de reestructuración deben pensarse en el marco de una “formación socio-espacial”, puesto que es allí donde se conjugan distintos ámbitos y momentos de la reproducción social de los actores que participan de dicho proceso. En tal sentido, el concepto de formación socio-espacial, desarrollado por Milton Santos (1977) constituye una categoría compleja que contiene distintos aspectos de la relación entre el modo de producción predominante y el espacio. Una formación socio-espacial expresa la unidad de las distintas esferas de una sociedad: económicas,

sociales, culturales, políticas, etc., propias de los actores en un contexto histórico determinado, que permite analizar un fenómeno social recuperando la totalidad y al mismo tiempo sus fragmentos (Silviera, 2014). Es una formación social en tanto expresa la unidad de distintas esferas sociales en contexto histórico y también espacial ya que ese tiempo se desenvuelve en una territorialidad, con un anclaje físico. Supone entonces reagrupar una unidad espacio-temporal donde acontecen acciones, fenómenos, y transurre la historia.

El proceso de reestructuración también intervino en la gestión de las relaciones laborales y la organización del trabajo, reconfigurando la dinámica de los mercados laborales y los requerimientos en torno a la fuerza de trabajo. La competencia entre los espacios locales tiene incidencia en aquellos lugares donde las empresas están instaladas, y donde los individuos también compiten con los de otros territorios. En tal sentido, es importante destacar que si bien estos espacios en competencia están diferenciados desde el punto de vista económico o administrativo, no es así para los individuos que circulan por ellos, cuyas demandas de empleo trascienden las administraciones locales, los intereses del capital y su relación con el espacio. Pero tampoco lo es para el capital, que elabora estrategias fragmentadas que le garanticen su expansión y consolidación territorial. Por otra parte, se establece una relación particular entre empresa y gestión local, a partir de la cual los acuerdos de cooperación surgen como instancias de articulación para la generación de condiciones apropiadas para su operatoria – oferta de capacitación, políticas públicas tributarias y/o administrativas, entre otras – y el gobierno local genera condiciones en el marco de la competencia con otros espacios locales. Lógicamente esas instancias no están ajenas a las contradicciones y tensiones. Así, hay procesos en marcha que definen los espacios regionales, en que la producción y el consumo, la oferta y la demanda (por mercancías y fuerza de trabajo), la producción y la realización, la lucha de clases y la acumulación, la cultura y el estilo de vida, permanecen unidos con cierto tipo de coherencia estructurada en una suma de fuerzas productivas y de relaciones sociales (Harvey, 2005).

En este Dossier dedicado a reflexionar a partir de referencias empíricas sobre la Reconfiguraciones territoriales, espacios de producción y trabajo buscamos recuperar estos interrogantes a partir de seis artículos que abordan diversas realidades territoriales. Se trata de un dossier donde se articulan la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo y el Programa de Maestría en Ciencias Sociales del Trabajo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires con el objetivo de aunar esfuerzos comprensivos desde problemáticas multidisciplinares.

El primer artículo es autoría de **Julián Wolpowicz** y propone reflexionar sobre *“El barrio nos va a terminar comiendo”*. *Representaciones y memorias sobre las transformaciones territoriales en espacios periurbanos*. Su labor se centra en reconstruir las representaciones y memorias de habitantes de espacios periurbanos sobre las transformaciones territoriales para abonar una reflexión que analiza esos espacios de interfase sometidos a la presión creciente de la urbanización. Seguidamente **Manuela Moreno y María Dolores Liaudat** en *La profesionalización de la gestión en las empresas agrarias pampeanas: principales tendencias y tensiones en los territorios*, ubica su análisis en otro tipo de territorialidad focalizando en una dimensión poco estudiada como el proceso de profesionalización abonando la especialización de las tareas de dirección por medio de la demanda de personal experto tanto en forma de asesoramiento externo como de la contratación de asalariadas/os de dirección o a través de la incorporación de nuevos instrumentos y metodologías en la gestión de la unidad productiva.

Lisette Fuentes Lorca trabaja en el tercer artículo acerca de *la Relación entre lo local y lo transnacional en la periferia agroexportadora: racionalidad capitalista y resistencia local en Villa La Ribera, provincia de Santa Fe, Argentina* en cómo las dinámicas de valorización del capital a escala global inciden en la calidad de vida local y en qué medida se pueden articular acciones colectivas de resistencia para alterar los flujos de mercancía y de ese modo presionar para resolver los problemas de las comunidades. Por su parte,

Elena Mingo y Matías Berger en el artículo sobre *Estrategias de reproducción social para habitar la ruralidad en un área rural de Tupungato, provincia de Mendoza* analizan los diferentes procesos de organización colectiva plasmados en redes sociales para acceder a la vivienda que se configuran como parte de las estrategias de reproducción social mediante las cuales la población gestiona cotidianamente y en el mediano y largo plazo la organización de la vida. Se trata de un interesante abordaje para debatir el sentido de la ruralidad.

Juana Stratta coloca el foco de análisis en el espacio urbano al estudiar *El conflicto por la 'Ciudad Limpia': la clase media y su visión sobre Cartoneros y Recuperadores Urbanos*. Se trata de un artículo que explora la noción de "ciudad limpia" y cómo los cartoneros, en su rol de recicladores informales, desafían o contribuyen a esta imagen. Los resultados muestran una dualidad en la percepción de estos actores: se reconoce su contribución ambiental, pero persisten ideas acerca de su generación de desorden en el espacio urbano. La incidencia de estos/as trabajadores en el territorio urbano y las percepciones de clase en disputa constituyen anclajes conceptuales para abordar los problemas urbanos. El artículo de **Marcelo Delfini y Ana Drolas** aborda lo territorial desde otra perspectiva que permite analizar la presencia sindical a partir del indicador de la afiliación. Se trata del texto *Características regionales de la afiliación sindical Argentina*, en el que buscan analizar los factores que influyen en la afiliación sindical en términos regionales. Uno de los aportes relevantes es que según se trate de la región analizada operan diferentes variables al momento de pensar el impacto de la afiliación.

Alentamos a la lectura del dossier y a seguir colaborando en pos de reflexionar en torno a las transformaciones en el capital, el trabajo y el territorio. Pues en los intersticios de lo social, sus fronteras y periferias encontraremos aperturas válidas para pensar nuevas agendas, visibilizar problemas y sujetos/as y atisbar respuestas para revalidar la voz y la producción investigativa de las ciencias sociales.

Bibliografía

Harvey, D. (2005). El 'nuevo' imperialismo. Sobre reajustes espacio-temporales y acumulación mediante desposesión (parte II). *Revista Herramienta*, 29.

Santos, M. (1977). *Society and Space: social formation as theory and method*, Antipode, vol. 9, N° 1, 3-13.

Silveira, M. L. (2014). Geografía y formación socioespacial: por un debate sustantivo. *Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía*, 2(16), 141-168.