

Género, cuidados y territorios. Cartografías y agendas locales en Tucumán

Czytajlo, Natalia; Llomparte Frenzel, Paula; Casares, Marta
nczytajlo@herrera.unt.edu.ar; pllomparte@herrera.unt.edu.ar,
mcasares@herrera.unt.edu.ar

CONICET / Universidad Nacional de Tucumán. Facultad de
Arquitectura y Urbanismo / Observatorio de Fenómenos Urbanos y
Territoriales /

Universidad Nacional de Tucumán. Facultad de Arquitectura y
Urbanismo / Observatorio de Fenómenos Urbanos y Territoriales /

Universidad Nacional de Tucumán. Facultad de Arquitectura y
Urbanismo / Observatorio de Fenómenos Urbanos y Territoriales /
Marco: Proyecto “Nuevo Programa urbano, Herramientas para la
gestión local en escenarios de COVID” (MinCyT / PF TUC 9/ 2020 -
2021).

Línea temática 2. Palabras, categorías, método
(Términos clasificatorios, taxonomías operativas)

Palabras clave

Género, Cuidados, Urbanismo, Cartografías,
Metodologías

Resumen

La toma de conciencia sobre los usos del tiempo y del espacio que implican las tareas de cuidados, la división de tareas según género, interpelan el planteo tradicional de las ciudades que ponen en el centro las funciones de habitar, trabajar, recrearse y circular, sin una consideración explícita de aquellas vinculadas a la reproducción de la vida.

En Argentina, nuevas carteras ministeriales y expresiones de movimientos sociales más frecuentes y visibles, plantean nuevas construcciones de agenda pública que enfatizan la importancia de las tareas de cuidado con el diseño de políticas integrales que buscan involucrar una diversidad de actores con injerencia en la organización social de los cuidados.

En este contexto, la indagación sobre las realidades y capacidades de los gobiernos locales al momento de formular e implementar acciones y políticas públicas es un elemento clave para la efectivización de propuestas que posibiliten ajustar las características de la oferta de bienes comunes, servicios e infraestructuras a las particularidades de los territorios, fortaleciendo su calidad y relevancia en línea con el urbanismo feminista. La territorialización y la perspectiva situada aparecen como imprescindibles en este desafío.

La propuesta pone en discusión mecanismos y dispositivos técnicos desde disciplina urbanismo acordes con las demandas y enfoques emergentes. El urbanismo feminista aporta las nociones de “ciudad cuidadora” (Valdivia, 2018) que supone repensar el paradigma urbano tal que contemple los cuidados y la vida cotidiana. La noción de cuidados como “responsabilidad colectiva” pone en discusión, no sólo el reconocimiento y la visibilidad de las funciones de cuidados, sino la redistribución de las mismas. Y por ello implica, no sólo lo referido a los dispositivos de atención de personas dependientes, sino la atención de las violencias y las condiciones del entorno cotidiano. La coyuntura demanda además, una nueva organización del espacio “de lo público”, pero también en sus relaciones con lo privado y lo comunitario, considerando además las diferencias de género en las formas en que conciben, usan y perciben el espacio urbano y la existencia de una dimensión espacial y urbana en las persistentes desigualdades de género.

El trabajo presenta una propuesta metodológica a partir de aproximaciones sucesivas al Sistema Metropolitano de Tucumán y en particular al arco este, en el marco de proyectos en curso y una estrategia pedagógica que articula espacios de experimentación temática; los laboratorios de “Género y Urbanismo” y “Ambiente y Paisaje” con actividades de investigación, docencia de grado y posgrado y vinculación desarrollada junto a estudiantes de la carrera de arquitectura. Se expone el uso de mapas colaborativos como una metodología en el proceso de investigación / - acción y enseñanza - aprendizaje que promueve el reconocimiento y análisis del territorio metropolitano de la provincia de Tucumán, con indicadores y cartografía sobre temas vinculados a las políticas públicas y la nueva agenda urbana. Este abordaje se enmarca en un estudio más amplio sobre vulnerabilidad y gestión urbana en contexto de covid con particular énfasis en los cuidados.

Introducción

El inicio de la tercera década del siglo XXI nos encuentra, desde la perspectiva disciplinar del urbanismo, con problemáticas y desafíos emergentes en torno a la(s) desigualdad(es) como característica estructural de las ciudades latinoamericanas. El brote de enfermedad por COVID-19 ha evidenciado nuevas manifestaciones de viejos problemas urbanos que están ganando relevancia en la discusión pública (Casares, Czytajlo, 2020). Interesa en este trabajo centrarnos en las desigualdades de género que, en su interacción con otras categorías, implican diferentes formas de hacer frente a esta situación y las desigualdades del territorio y la condición particular de vulnerabilidad en que la enfermedad del COVID pone a los ámbitos urbanos.

La toma de conciencia sobre el uso del tiempo y del espacio que implican las tareas del hogar y de cuidados, la división de tareas según género, interpelan el planteo tradicional de las ciudades que ponen en el centro las funciones de habitar, trabajar, recrearse y circular, sin una consideración explícita de aquellas vinculadas a la reproducción de la vida.

En Argentina, la creación de carteras ministeriales,¹ junto a expresiones de movimientos sociales más frecuentes y visibles, plantean nuevas construcciones de agenda pública que enfatizan la importancia de las tareas de cuidado en el sistema socioeconómico y las ubican en el centro de la escena, con el planteo de políticas transversales e integrales que buscan involucrar una diversidad de actores con injerencia en la organización social de los cuidados y la propuesta de planes de obras públicas con perspectiva de género para todo el país.

En este contexto, la indagación sobre las realidades y capacidades locales al momento de formular e implementar acciones y políticas públicas es un elemento clave para la efectivización de propuestas que posibiliten ajustar las características de la oferta de servicios e infraestructuras a las particularidades de los distintos territorios, fortaleciendo su calidad y relevancia. En este sentido, ¿Cuáles son las demandas vinculadas a los cuidados en los territorios? ¿Cómo registrarlas y analizarlas? ¿Qué respuestas se implementan en contextos de COVID?

La territorialización y la perspectiva situada se consideran imprescindibles en este desafío en relación a la dinamicidad de la emergencia, considerando, por otro lado las dificultades de trabajo de campo en context de restricciones impuestas por la pandemia. Se expone el uso de mapas colaborativos como

1 Caben mencionar específicamente los planes y acciones del Ministerio de Mujeres Géneros y Diversidad, creado en Argentina en diciembre de 2019 y del Ministerio de Desarrollo Territorial y Hábitat, que recompusiera parte de la agenda del otrora desarmado Ministerio de Planificación Territorial en 2015.

una metodología en el proceso de investigación - acción y enseñanza - aprendizaje que, a la vez que permite la sistematización y análisis, promueve el reconocimiento y análisis del territorio metropolitano de la provincia de Tucumán, con indicadores y cartografía sobre temas vinculados a las políticas públicas y la nueva agenda urbana.

Puntos de partida

En avances anteriores se delimitaban las zonas de vulnerabilidad: i) alta; ii) media y iii) baja, resultado de integrar información significativa y actualizada de las diferentes instituciones participantes.² El contexto de pandemia emergen nuevos interrogantes sobre la vulnerabilidad.³

Retomamos la definición de vulnerabilidad en hogares asociada a: recursos que poseen o controlan, requerimientos de acceso a la estructura de oportunidades de su medio y a cambios en ambas dimensiones (Kaztman, 1999 cit. González Alvo, 2020) y ponemos particular atención en la estructura de oportunidades de los territorios.

Los cuidados en la ciudad

Entre los temas emergentes puestos en crisis en las ciudades, se encuentran aquellos vinculados al sostenimiento de la vida cotidiana.

Los regímenes de cuarentena y las medidas de aislamiento social a lo largo y ancho del mundo están gestando un nuevo tipo de aguda desigualdad: entre quienes pueden mantener una fuente estable de ingresos y aquellos que no. Algunos trabajos se refieren al impacto diferencial sobre el universo de

² ZONAS DE VULNERABILIDAD SOCIOTERRITORIAL PARA LA ASIGNACIÓN DE TARIFA SOCIAL DE SERVICIOS PÚBLICOS EN LA PROVINCIA DE TUCUMÁN. Informe y capa de información producidos en el marco de una articulación inter institucional (2018). El informe surge de la necesidad de contar con criterios de referencia para la asignación de tarifa social de servicios públicos de la provincia de Tucumán. Participaron en la elaboración equipos técnicos e investigadores del Ente único de Control y Regulación de los Servicios Públicos de Tucumán (ERSEPT), del Observatorio de Fenómenos Urbanos y Territoriales (OFUT- FAU – UNT), la Dirección Provincial de Estadística de la Provincia de Tucumán (DPE), ISES-CONICET, Facultad de Ciencias Económicas de la UNT y de RIDES del Ministerio de Desarrollo Productivo de la Provincia de Tucumán (MDP). Ver más: <http://www.observatoriofau.org/?p=908>. Para este trabajo se asume como espacio metropolitano los radios urbanos y mixtos de las administraciones del área conurbada e incluye: San Miguel de Tucumán, Las Talitas, Tafí Viejo, Yerba Buena, Banda del Río Salí, Alderetes, San Pablo y Villa Nogués, Lules.

³ Iniciamos este año con un relevamiento sobre impacto social del ASPO / abril 2020 / en sectores vulnerables que nos permitió poner en contexto la pandemia en relación con la desigualdad socioterritorial. INFORME SOBRE EL IMPACTO DEL AISLAMIENTO PREVENTIVO SOCIAL OBLIGATORIO – COVID19 EN SECTORES SOCIALMENTE VULNERABLES DE TUCUMAN. (2020) Las entrevistas se realizaron en el marco de un relevamiento nacional, solicitado por la Comisión Coronavirus, del Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Nación (Mincyt), a través de CONICET y Universidades Nacionales. En Tucumán, la administración de los cuestionarios, diseñados por la mencionada Comisión, fue llevada a cabo por miembros de cuatro institutos de investigación social con abordaje territorial.

trabajadores ocupados, en relación con la posibilidad de continuar realizando trabajos de manera remota - refieren sólo el 26% de los ocupados -(Bonavida, Gasparini, 2020). Las desigualdades socioeconómicas y las relacionadas a la carencia material influyen negativamente en las condiciones de las mujeres, que además tienen mayor carga de tiempo en actividades de cuidado ya sea como trabajo remunerado o no remunerado (en el área de salud constituyen más del 70%); a la vez que mayores efectos socioeconómicos negativos (Falú, 2020; PNUD, 2020), y sufren también más las violencias.

El urbanismo feminista a su vez aporta las nociones de “ciudad cuidadora” (Valdivia, 2018) que propone repensar el paradigma urbano tal que contemple los cuidados y la vida cotidiana. La noción de cuidado como “responsabilidad colectiva” pone en discusión, no sólo el reconocimiento y la visibilidad de las funciones de cuidados, sino la redistribución de las mismas. Y por ello implica, no sólo dispositivos de atención de personas dependientes, sino también de atención a las violencias y las condiciones del entorno cotidiano. La coyuntura demanda además, una nueva organización del espacio “de lo público”, pero también en relación con lo privado, con lo comunitario, considerando además las diferencias de género en las formas en que conciben, usan y perciben el espacio urbano y la existencia de una dimensión espacial y urbana en las persistentes desigualdades de género (Sánchez, 2004; Falú, 2016, Czytajlo, 2017).⁴

El papel de los gobiernos locales

En nuestro país las medidas centralizadas han posibilitado la regulación de la curva de contagios en el corto y mediano plazo. Sin embargo, ello ha supuesto demandas a los gobiernos locales para gestionar la vida cotidiana de la ciudad considerando el contexto de la amenaza del COVID- 19 en los horizontes de mediano y largo plazo.

Los gobiernos locales y regionales son la primera línea de preparación y respuesta a la pandemia global. Junto con las autoridades sanitarias y las comunidades, son quienes deben garantizar los servicios públicos en las ciudades. En tanto el sistema público interrumpe algunos soportes, emergen dispositivos de protección social, cuidado comunitario y tecnologías de vínculos sociales que es necesario identificar y registrar.

⁴ Otras producciones recogen aportes, experiencias y análisis sobre ciudades y cuidados en la región de América Latina (Rico y Segovia, 2017) desde la articulación de producción de conocimiento y formulación de políticas públicas urbanas —sectoriales y transversales— e instrumentos para la gestión de la ciudad que favorezcan la redistribución de las tareas de cuidado y contribuyan a la autonomía económica de las mujeres, garantizando el ejercicio de su derecho a la ciudad.

Abordaje metodológico

Los nuevos enfoques necesarios sobre los viejos problemas urbanos no sólo refrendan la necesidad de continuar líneas de investigación e interacción entre la ciencia y los procesos de toma de decisiones, sino que además abren posibilidades de investigación novedosa, obligando a replantear la viabilidad de las políticas urbanas convencionales y los mecanismos de su implementación. El trabajo retoma aportes del Proyecto PICT 2027/2016,⁵ que se planteaba como objetivo general analizar las transformaciones en la configuración socio-espacial del SiMeT y promover herramientas que aporten al abordaje de un nuevo programa urbano.

Las actividades desarrolladas desde una estrategia de aproximación que articula investigación, formación de recursos humanos y servicios y transferencia vinculados a desarrollos tecnológicos y participación en procesos de gestión pública, han implicado: a) un desafío interpretativo respecto de la relación desigualdades / derecho a la ciudad desde categorías / enfoques emergentes y ejercicios prospectivos sobre el modelo de ciudad; b) un desafío propositivo de instrumentos / herramientas que desde el campo disciplinar del urbanismo puedan ser útiles para dar respuesta a consolidar la ciudad como un derecho, principio clave para las políticas urbanas inclusivas.

El trabajo expone una construcción metodológica a partir de aproximaciones sucesivas al Sistema Metropolitano de Tucumán y en particular al arco este, en el marco de proyectos en curso, en particular el denominado “Nuevo Programa urbano, Herramientas para la gestión local en escenarios de COVID” (PF TUC 9/ 2020 -2021)” y una estrategia pedagógica que articula el observatorio metropolitano y espacios de experimentación temática, los laboratorios de “Género y Urbanismo”⁶ y “Ambiente y Paisaje” con actividades de investigación, docencia de grado/posgrado y vinculación/ transferencia, desarrollada junto a estudiantes de la carrera de arquitectura.⁷

Asumimos tres dimensiones analíticas a partir de las señaladas por Falú (1999), y aproximaciones subsiguientes (Czytajlo, 2017) a partir de reconocer que existen formas de limitación de la vida urbana que se refieren a

⁵ Proyecto PICT 2027/2016 Instrumentos para un nuevo programa urbano. Res 285-17 - Plan Argentina Innovadora 2020. FONCYT. Inv. Resp. Marta Casares - Grupo Resp: N. Czytajlo OFUT FAU UNT Beatriz Garrido FFyL UNT. Observatorio de Fenómenos Urbanos y Territoriales.

⁶ Laboratorio de Género y urbanismo, espacio consolidado de experimentación del OFUT, que monitorea situaciones de desigualdad(es), violencia(s) y seguridad urbana, en articulación con organismos gubernamentales y no gubernamentales provinciales y nacionales y redes académicas iberoamericanas.

⁷ Cabe mencionar las personas vinculadas a las Asignaturas Electivas y Prácticas Profesionales Asistidas: Géneros, ciudad y Violencias. Abril - noviembre de 2020. Docentes: Czytajlo, Llomparte, Casares y Politi. Alumnas/os: Camacho, I.; Camacho, E.; Benassar, D.; Acuña, S.; González, A.; Ghiringhelli, C.; Rivero, R.; Rodríguez Barcat, L.; Schulz Karan, E.; Alumá, M.; Ramos, A.; Gómez, M.; Zottola Remis, C.

asimetrías persistentes de poder, como las desigualdades de género, y que la exclusión no es sólo material, sino también subjetiva y simbólica.

1. DIMENSIÓN MATERIAL (el territorio: desigualdades, constituidos por homogeneidades, servicios urbanos, transporte, etc.)
2. DIMENSIÓN POLÍTICA (gestión, voluntad política, instrumentos [para bajar la acción política al territorio], planes de ordenamiento territorial)
3. DIMENSIÓN SIMBÓLICA (lo cultural, las memorias, las inteligibilidades)

En relación a la primera, en una primera instancia se analiza el comportamiento de variables censales a partir de la actualización de datos del último censo (ESRI, 2020, INDEC, 2010). Este abordaje que da cuenta de las condiciones materiales de los territorios en relación a los territorios, se enmarca en un estudio más amplio sobre vulnerabilidad y gestión urbana.⁸

Se consideran, por otro lado, los recursos con que cuenta el territorio en relación a los cuidados como estructuras de oportunidades.⁹ Para el seguimiento de los “cambios”, en el contexto de aislamiento e investigación con restricciones de presencialidad, se utiliza una estrategia de mapas digitales colaborativos a partir del recurso My maps y su integración en una plataforma de Sistemas de Información Geográfica, con el fin de recuperar experiencias y vivencias situadas y promover la reflexión e interpretación de los territorios cotidianos a partir de categorías analíticas emergentes.

Apuntes sobre el abordaje de la dimensión material de los cuidados

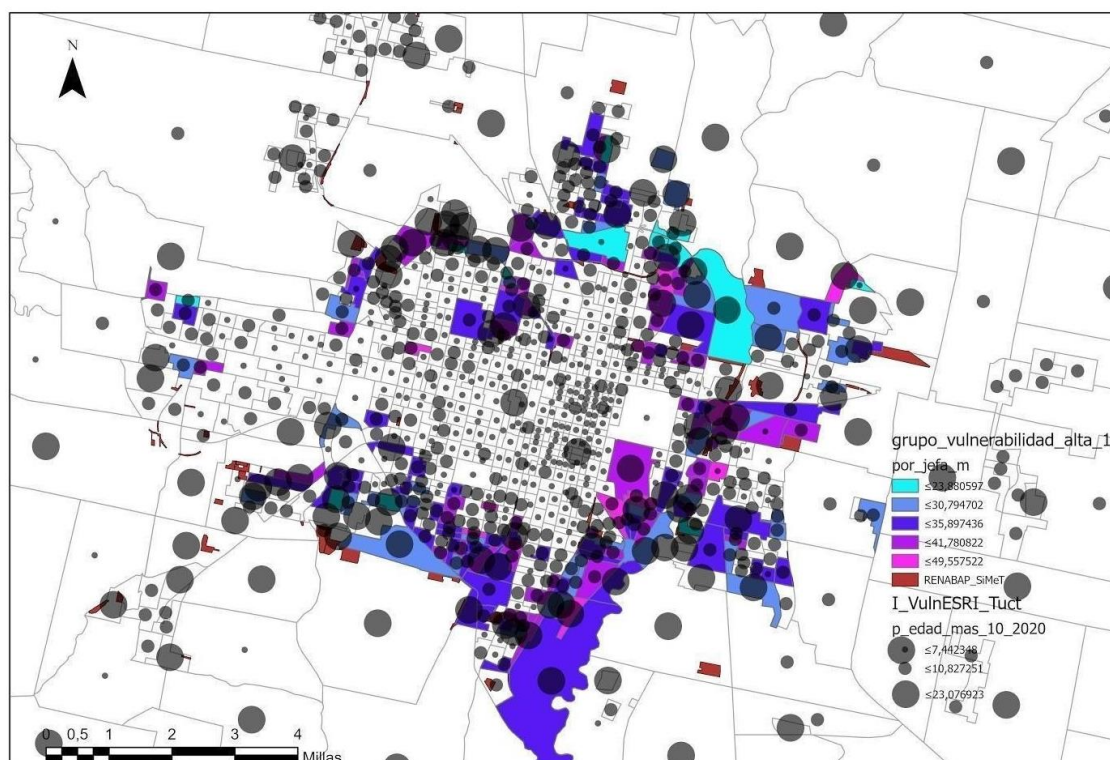
Se presentan avances de una cartografía social de conflictos y respuestas durante la pandemia a partir de la definición de categorías de vulnerabilidad/ cuidados / violencias / espacio público que, aunque centrada en el Sistema Metropolitano de Tucumán, permite, en el marco de antecedentes y trabajos anteriores, su lectura e interpretación en relación a otras metrópolis secundarias latinoamericanas.

⁸ Cabe señalar el equipo de trabajo vinculado al proyecto Nuevo Programa urbano, Herramientas para la gestión local en escenarios de COVID” (PF TUC 9/ 2020 -2021): Directora: Casares, M.; Integrantes: Czytajlo, N.; Politi, S.; Llompart Frenzel, P.; Odstrcil, M.; Bonacina, A.; Cola, C.; Gonzalez Alvo, I.; Colina, M.E.; Jabif, M.

⁹ En el enfoque AVEO - activos, vulnerabilidad, estructura de oportunidades-, los activos son un subgrupo de los recursos del hogar cuya característica particular es que permiten aprovechar las estructuras de oportunidades (Katzman, 1999). Los activos pueden ser los ingresos, tenencia de vehículos, uso del tiempo, nivel educativo, salud, experiencias de viaje, conocimiento de las redes. Las estructuras de oportunidades son los recursos con que cuenta el territorio, como el transporte público, las oportunidades de empleo, los equipamientos de educación, salud, comercios, recreación. Por ejemplo, un componente de la estructura de oportunidades es el servicio de transporte público, que permite una utilización más eficiente de los recursos de los que dispone el hogar e influye directamente en el acceso a las ventajas que brinda la ciudad. La interacción entre los recursos del sujeto –activos– y del territorio –estructura de oportunidades- determina los grados de accesibilidad y vulnerabilidad posibles.

El primer acercamiento a partir del análisis de las variables censales (porcentaje de población menor de 10 a 15 años y porcentaje de población mayor a 65 años como indicadores de la demanda material de cuidados considerando las personas dependientes) permite corroborar mayores condiciones de vulnerabilidad en municipios del este metropolitano. La figura 1 da cuenta de la localización de porcentajes mayores al 20% de población de menores junto a porcentajes mayores al 30% de jefatura femenina.

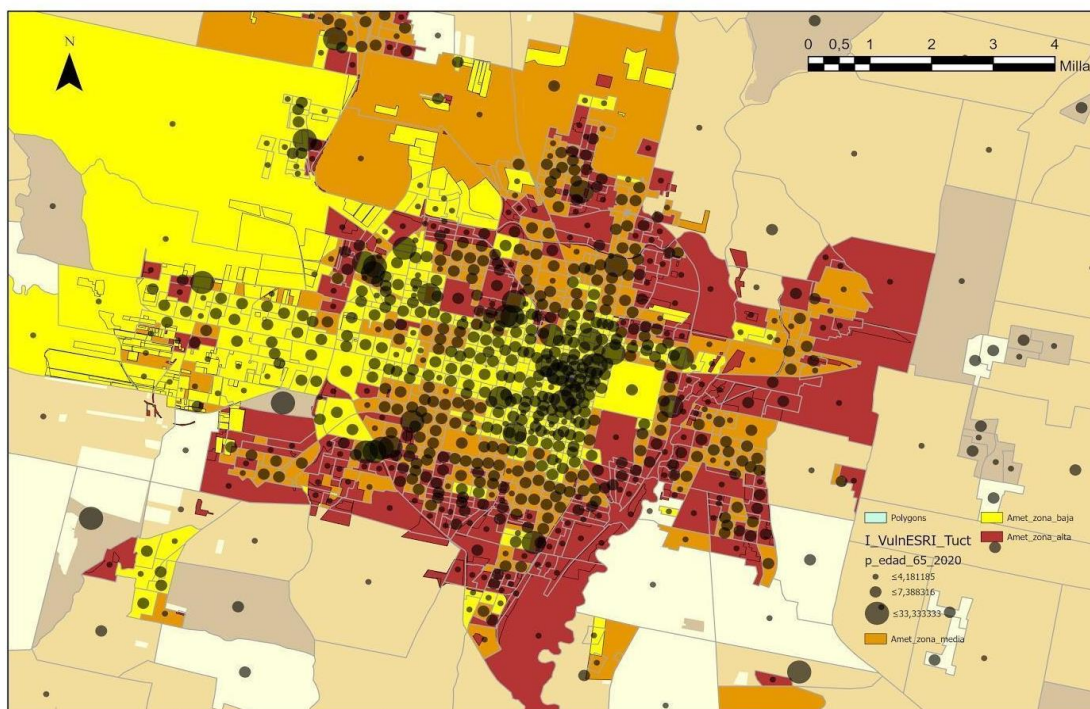
Figura 1: Distribución territorial de porcentajes de menores de 10 a 15 años y zonas de vulnerabilidad alta con jefatura de hogar femenina



Elaboración Czytajlo, N. para MinCyT / PF TUC 9/ 2020 -2021 en base a datos INDEC, 2010; ESRI, 2020; OFUT, 2018.

Aunque los mayores porcentajes de personas más de 65 años se concentran en el centro de la ciudad capital y en municipios del este, con menores porcentajes, se superponen con áreas de vulnerabilidad tipo 1 (alta) y tipo 2 (media) con mayores niveles de precariedad material, carencia de infraestructura y servicios, menores condiciones de escolarización, entre otros. (Figura 2).

Figura 2. Distribución territorial de porcentajes de mayores de 65 años y zonas de vulnerabilidad



Elaboración Czytajlo, N. para MinCyT / PF TUC 9/ 2020 -2021 en base a datos INDEC, 2010; ESRI, 2020; OFUT, 2018.

Se recuperan a continuación cartografías e indicadores sobre vulnerabilidad, cuidados en la ciudad y seguimiento de femicidios junto a la construcción de información sustantiva a partir de producción, registro de información territorial en diferentes escalas, encuestas ad hoc, seguimiento de fuentes secundarias, observación participante y procesos de participación en gestión pública a partir de articulaciones interinstitucionales con organismos gubernamentales y no gubernamentales.¹⁰

Los resultados se organizan en relación a tres temáticas: I) equipamientos y servicios de atención de cuidados; II) violencia y mapeo sobre Femicidios y Transfemicidios; y III) lectura de problemáticas, conflictos y respuestas en relación al contexto de COVID 19. Los mismos fueron recuperados a partir del recurso my maps (Google).

I) En el análisis se advierte que la distribución de los recursos en oferta de equipamientos y servicios de atención de cuidados (jardines materno infantiles

¹⁰ LÍNEA DE TRABAJO GÉNERO, CIUDAD y VIOLENCIAS. Proyecto de extensión / Articulación Interinstitucional Actas Acuerdo y asignaturas electivas y prácticas profesionales asistidas de la Carrera de Arquitectura: Secretaría de Estado de la Mujer, Gobierno de la Provincia de Tucumán. 2018 a la fecha.

privados, oficinas de atención de problemáticas de violencia de género), se encuentran aún muy centralizadas en el municipio polo del aglomerado metropolitano.

II) Se actualiza el mapeo Femicidios y Transfemicidios que sistematiza los actos perpetrados en la provincia de Tucumán entre los años 2013 y 2020, situación que se agudiza en contexto de pandemia.

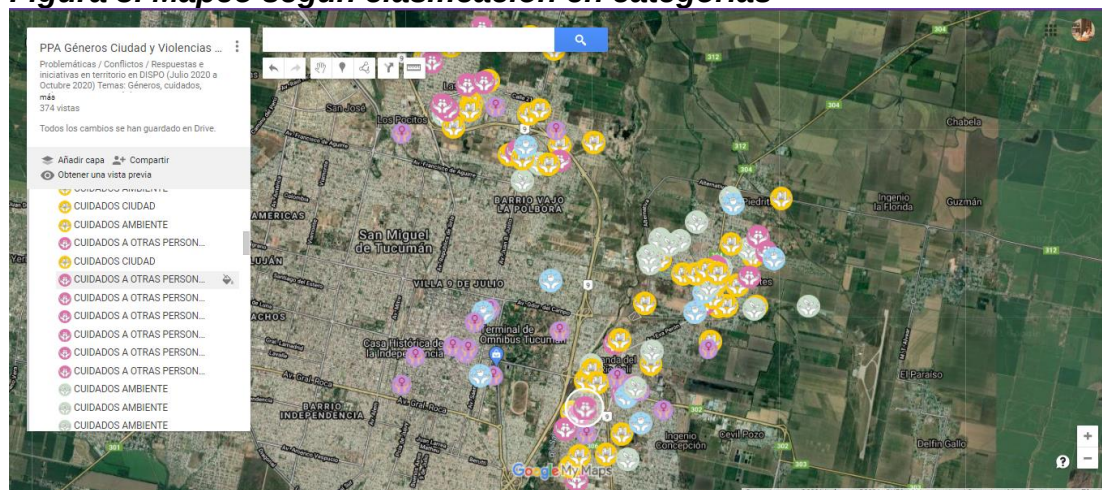
III) Se avanza en el registro de tres tipos de elementos (problemas, conflictos , respuestas) localizables en el espacio (puntos) por referencias a cruces de calles, barrios o localidades vinculadas en municipios y comunas del este tucumano y noreste de San Miguel de Tucumán .

La revisión de problemas conflictos y respuestas se realizó en relación a cuatro categorías (figura 3), clasificación que contempla el paradigma de ciudad cuidadora considerando una ciudad que cuide nuestro entorno, que permita a las personas cuidarse y que permita cuidar a otras personas y autonomía.

Tabla. Categorías de cuidado para la clasificación de conflictos y respuestas

Ícono	Categoría	Definición
	Cuidados a otras personas	Considera los cuidados que tienen la intención de asistir y ayudar a las personas que lo necesitan. Se consideran hogares, comedores, dispositivos de cuidados, centros de atención.
	Cuidados y Autonomía	Cuidados que permiten a todas las personas tener la posibilidad de desarrollarse como seres independientes y consolidar proyectos de vida autónoma (autonomía económica, política y física)
	Cuidados Ambientales	Cuidados en pos de proteger los ecosistemas, los recursos naturales, abarcan estrategias para el uso de energías renovables, saneamiento, infraestructura verde y aprovechamiento de elementos de la naturaleza para la integración comunitaria.
	Cuidados a la ciudad	Cuidados de los espacios públicos y promoción de servicios e infraestructura de calidad. Tiene en cuenta la accesibilidad promoviendo a una mayor integración social y urbana.

Figura 3. Mapeo según clasificación en categorías

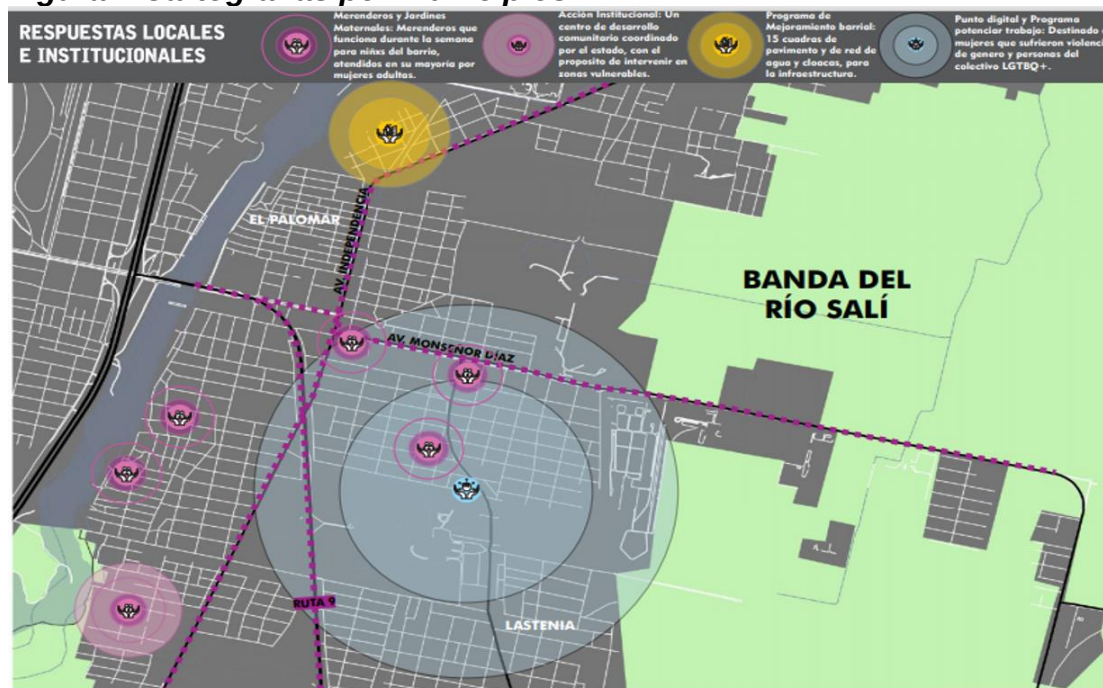


Elaboración estudiantes y autoras para PPA Géneros, Ciudad y Violencias, OFUT, FAU, UNT, 2020.

Abordaje de la dimensión política de los cuidados

La dimensión política supone el análisis de las respuestas, actores, lógicas presentes en las acciones políticas. El análisis de las respuestas y su caracterización según las categorías de cuidados, permitió reconocer con leves diferencias entre los municipios analizados, que las principales acciones desarrolladas tuvieron que ver con la categoría de cuidados a la ciudad, o cuidados y autonomía en tanto se centraron en las restricciones a la movilidad y accesos y a aquellas vinculadas a tradicionales competencias de los municipios como bacheo e infraestructura. Pocos de ellos resaltaron por sus acciones en relación a los cuidados a otras personas (vinculadas a atención de la actividad de cuidados a menores o mayores y violencias) fuera de las cuestiones estrictamente vinculadas a la salud, atención y prevención de COVID 19.

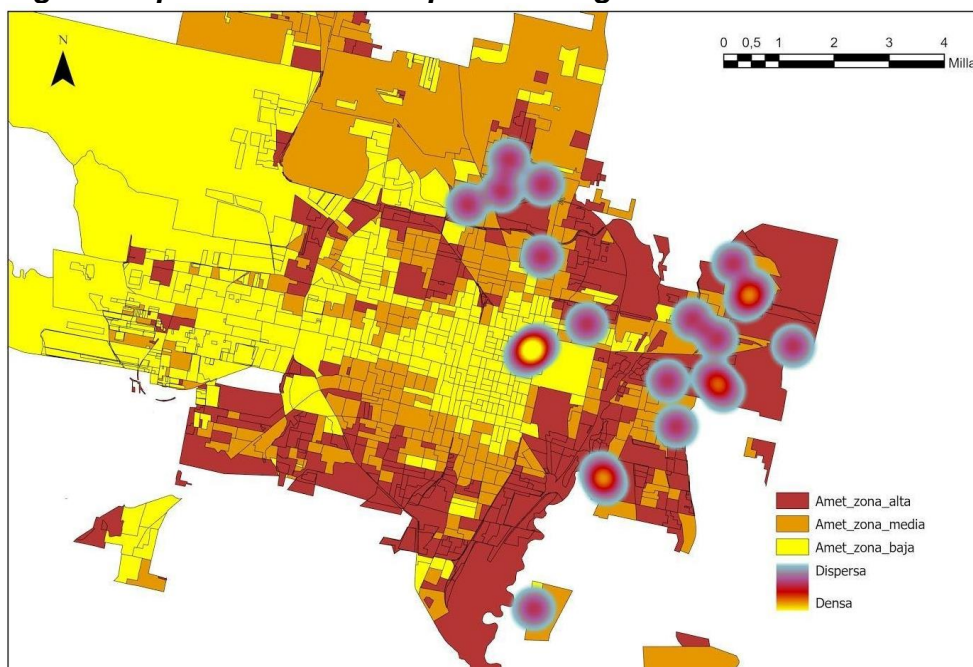
Figura 4 Cartografías por municipios



Elaboración estudiantes y autoras para PPA Géneros, Ciudad y Violencias, OFUT, FAU, UNT, 2020.

La integración en una plataforma geoespacial con Sistemas de Información Geográfica (ArcGIS Online / PRO / ESRI) posibilitó el análisis integrado de análisis desagregado de los conflictos y concentración (mapas de calor) de respuestas, reforzando lo señalado sobre las desigualdades de los territorios. La mayor parte de las respuestas se concentraban en áreas de vulnerabilidad baja o media, dando cuenta de una concentración de las estructuras de oportunidad.

Figura Mapa de calor de respuestas según clasificación en categorías



Elaboración Czytajlo, N. para Proyecto Nuevo Programa Urbano COVID en base a datos OFUT, 2018 y 2020.

Reflexiones finales

La experiencia desarrollada ha supuesto la idea de resignificar los bienes comunes interpelando a las políticas públicas y a las disciplinas prospectivas como el urbanismo a operativizar conceptos y metodologías tal que contribuyan a co-producir un marco de referencia común.

A partir del análisis de la dimensión material y la demanda, se advierte que las desigualdades históricas se suman a desigualdades emergentes en relación a la estructura de oportunidades y la vulnerabilidad de los territorios es aún más marcada en los sectores de mayor vulnerabilidad por la carencia de respuestas.

Las respuestas analizadas desde la dimensión política muestran menor atención a los cuidados a otras personas como una función del gobierno local, quedando aún planteadas más desde el ámbito nacional como demanda. La infraestructura de cuidados constituye parte esencial de la estructura de oportunidades de los territorios.

El análisis de los contextos de vulnerabilidad y emergencia vinculados a la enfermedad del COVID requiere mirar desde una perspectiva amplia los cuidados, en articulación con las desigualdades socio territoriales, las violencias, el equipamiento colectivo.

Los dispositivos técnico-metodológicos de trabajo colaborativo contribuyen a la construcción de la ciudad como bien común y actúan como facilitadores en contextos de restricciones en la realización de trabajo de campo a la vez que posibilitan la generación de procesos de enseñanza aprendizaje articulando los contenidos curriculares a los requerimientos y demandas de la sociedad.

Bibliografía

Libro:

(Casares, Czytajlo, inédito).

SÁNCHEZ DE MADARIAGA, I. (et.al.) (2004). *Ciudades para las personas. Género y urbanismo: un estado de la cuestión*. Madrid: Instituto de la Mujer, Ministerio de trabajo y Asuntos Sociales.

RICO, M. y SEGOVIA, O. (eds.), *¿Quién cuida en la ciudad? Aportes para políticas urbanas de igualdad*, Libros de la CEPAL, N° 150 (LC/PUB.2017/23-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2017.

FALÚ, A. (coord.) (1999). *Guía para la formulación y ejecución de políticas municipales dirigidas a mujeres*. Cuaderno de trabajo N° 72. Córdoba (Argentina): CISCESA, Red Mujer y Hábitat LAC.

Capítulo de libro:

FALU, A. "La omisión de género en el pensamiento de las ciudades". En: Borja, Jordi; Carrión Mena, Fernando y Corti Marcelo (Ed.), *Ciudades para Cambiar la Vida. Una respuesta a Hábitat III*. 1a ed. – Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Café de las Ciudades, 2016. 212 p.

Artículo de revista:

CZYTAJLO, N. (2017) Desigualdades socio-territoriales y de género en espacios metropolitanos. En Bitácora Urbano Territorial, Volumen 27, Número 3, p. 121-134, 2017. Disponible en:

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/66484>.

KAZTMAN, R. (Coord.) (1999). *Activos y estructuras de oportunidades: estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay*. Montevideo: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD Uruguay)/Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal, Oficina de Montevideo).

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/28665/1/LCmvdR173rev1_es.pdf

VALDIVIA, B. (2018) Del urbanismo androcéntrico a la ciudad cuidadora. En Revista Hábitat y Sociedad.

LLOMPARTE FRENZEL, M. P.; CZYTAJLO, N.; POLITI, S.; CASARES, M. (2021). "Comunidades de Innovación Social y Aprendizaje en la Enseñanza del Urbanismo. Aportes del Observatorio Metropolitano de Tucumán (Argentina)" en Territorios, Universidad del Rosario, Colombia Núm. 44
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios>. Artículo en prensa.

Material online:

Informes

OBSERVATORIO DE FENÓMENOS URBANOS Y TERRITORIALES, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de Tucumán. Informe 1 y 2. Proyecto “Nuevo Programa urbano, Herramientas para la gestión local en escenarios de COVID” (MinCyT / PF TUC 9/ 2020 -2021). Octubre 2020.

Página web

MINISTERIO DE MUJERES, GÉNERO Y DIVERSIDAD. Mesa Interministerial de Cuidados <<https://www.argentina.gob.ar/generos/cuidados>> [Consulta: Octubre 2020] [institucional]

OBSERVATORIO DE FENÓMENOS URBANOS Y TERRITORIALES, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de Tucumán.
<www.observatoriofau.org> [Consulta: Enero 2021] [institucional]