WIKIPEDIA: UNA HERRAMIENTA DIDÁCTICA

PESKINS, Agata; JAKSZYN, Claudia; RODRIGUEZ, Ana

agpesk@gmail.com,claudia.jakszyn@gmail.com, rodriguez.ani@gmail.com

Cátedra Dr. Arq. Mario S. Sabugo. Historia de la arquitectura, el diseño y el urbanismo

Instituto de Arte Americano – FADU UBA

Resumen

En el marco de la convocatoria a las XXXIV Jornadas de investigación SI + Herramientas y Procedimientos nos interesa presentar avances sobre la investigación en curso “Wikipedia en el Aula universitaria”. Puesto que la misma indaga en el uso de la edición y creación de artículos de la enciclopedia digital Wikipedia como *herramienta didáctica*.

La puesta en práctica de este tipo de ejercicios tiene lugar en el cursado de la materia Historia de la Arquitectura, el Diseño y el Urbanismo (dentro de la formación de grado de la carrera de Arquitectura). A través de estas prácticas, resignificamos el uso de Wikipedia al entenderla como herramienta didáctica y de investigación y no solo como fuente de información. Para lograrlo abordamos el estudio de la enciclopedia digital en cuanto a su construcción, reglas, fiabilidad y otras ecuaciones que eran necesarias despejar para avanzar.

El planteo de estas experiencias responde a la búsqueda de una enseñanza - aprendizaje contemporánea con la revolución digital a la que la comunidad educativa y la sociedad en su conjunto asiste. Así, enfrenta la problemática generada por la convivencia entre mundos analógicos y digitales dentro de una comunidad educativa también conformada por nativos y migrantes digitales.

Al mismo tiempo desarrollando estas actividades

contribuimos desde la universidad con la construcción del conocimiento libre, con la mejora en la calidad de los artículos de la enciclopedia y en consiguiente con su fiabilidad. Funciona también como un sostén para la elaboración de un pensamiento crítico por parte de los estudiantes.

Palabras clave: Conocimiento libre, Wikipedia, Educación superior, Revolución digital, Sociedad Red

Introducción

En el ámbito educativo universitario y en particular en la unidad académica a la que pertenecemos, el proceso de enseñanza-aprendizaje incorpora tecnologías de la información y la comunicación (TIC s) en diferentes grados y formas. Desde hace cinco años, estamos estudiando posibilidades para su genuina incorporación en la materia Historia de la arquitectura, el diseño y el urbanismo. Entendiendo por **genuina** un uso que modifique de un modo significativo el proceso de enseñanza. No todo uso de tecnología cumple esta función. Su aplicación puede ser como medio de comunicación, repositorio de información (blogs, e-mail, redes), o en cambio, promover un modo de enseñar/aprender diferente a la era pre- Web, pre- *sociedad red* en términos de Castells (Castells, 1999).

Este proceso exploratorio lo iniciamos al percibir el cambio en la población estudiantil. Como docentes, observamos a lo largo de veinte años cambios lentos y vertiginosos simultáneamente. La mayoría de los integrantes de la comunidad docente nos formamos en una era analógica, en cambio nuestros estudiantes pertenecen a una era digital.

¿Cómo afecta este contexto digital al proceso de enseñanza / aprendizaje? ¿Cómo son los estudiantes llamados *nativos digitales*?, ¿por qué se aburren?, ¿por qué no pueden prestar atención más de unos pocos minutos?, ¿por qué les da *fiaca* buscar un libro en la biblioteca?, ¿está realmente mal eso?, ¿es realmente esa la única manera de aprender?

¿Piensan distinto? Alessandro Baricco en su libro The Game, se propone analizar la revolución digital, afirmando que fue primero una revolución mental la que generó aquella. Por lo tanto: "... *No se trataba únicamente de una cuestión técnica, de ordenación del material: era una cuestión de estructura mental, de movimiento de los pensamientos, de uso del cerebro…"*[1].

En el camino de búsqueda iniciado, una de las paradas nos condujo a observar de cerca la enciclopedia digital Wikipedia. ¿Por qué? ¿Cómo enseñar en un contexto donde la información sobreabunda y está al alcance de un click?

[1] Baricco, Allessandro. The Game. Editorial Anagrama. 2019.

Contrariamente a lo que muchos docentes piensan, esta situación lejos de hacernos prescindibles nos da una gran oportunidad de educar para el pensamiento crítico, "para la emancipación" diría Ranciere (Ranciere, 2007) y no para la memorización ni la repetición.

> *Una vez que toda la información está en la red, una vez que el conocimiento está en la red, el conocimiento codificado, pero no el conocimiento que se necesita para lo que se quiere hacer, de lo que se trata es de saber dónde está la información, cómo buscarla, cómo procesarla, cómo transformarla en conocimiento específico para lo que se quiere hacer. Esa capacidad de aprender a aprender, esa capacidad de saber qué hacer con lo que se aprende, esa capacidad es socialmente desigual y está ligada al origen social, al origen familiar, al nivel cultural, al nivel de educación. Es ahí donde está, empíricamente hablando, la divisoria digital en estos...* (Castells, 1999)

¿Por qué Wikipedia?

Porque todas estas inquietudes en primer lugar nacen de reconocer una población estudiantil diferente, educada bajo otros parámetros y en un contexto muy distinto al analógico. Porque a menudo con horror los docentes encuentran trabajos "copiados" de este sitio (Dussel & L.A., 2010). Esto mismo fue el motor para estudiar y conocer la herramienta, entenderla como tal, amigarse con ella y resignificarla. Puesto que llegó para quedarse y devino en una de las obras culturales más importantes de estos primeros veinte años del siglo XXI. Actualmente, Wikipedia es la enciclopedia digital más consultada, solamente su versión en español recibe aproximadamente 31 millones de visitas al día, cuenta con 1.612.021 artículos y **225 colaboradores muy activos**. ¿Qué son los colaboradores? ¿cualquiera puede editar wikipedia? ¿quién controla su contenido? ¿es fiable? Volveremos más adelante sobre estas preguntas.

Wikipedia y Wikimedia

Wikipedia es la enciclopedia digital colaborativa más consultada globalmente. Tiene versiones en muchos idiomas, aunque las 10 más consultadas son las escritas en inglés, español, alemán, francés, chino, polaco, ruso, portugués, italiano y japonés. Hay también versiones en una cantidad de lenguas originarias como guaraní, quechua y maorí entre otras, en general de crecimiento muy lento.
La versión en español es la segunda más consultada, luego de la versión en inglés, con 579 millones de consultas al mes y 1.612.021 artículos escritos, al menos al momento de escribir estas líneas. Esta es una característica

fundamental de Wikipedia, su constante crecimiento, construcción y transformación.

Como recuerda Patricio Lorente en su reciente libro *El conocimiento hereje. Una historia de Wikipedia*, la idea de enciclopedia, es decir la reunión del conocimiento en una sola obra de consulta, proviene del Iluminismo. Aunque el concepto de que tamaña tarea solo la podían llevar adelante expertos en cada materia se generó con el tiempo, al parecer ya Diderot planteaba otra metodología:

> *Sin embargo, no era esa la idea de quienes postularon, a principios del siglo XVIII, la necesidad de una enciclopedia. Denis Diderot, uno de los referentes del enciclopedismo, escribió: 'Necesitaremos la asistencia de un gran número de hombres que pertenecen a diferentes clases, hombres de un valor inestimable para quienes los portales de las academias están sin embargo cerrados debido a su condición social.* (Lorente, 2020)

Las ideas de Diderot en este sentido no fueron técnicamente posibles en su época, sin embargo, trescientos años después la revolución digital lo hizo factible.
Wikipedia se construye diariamente gracias a la contribución voluntaria de sus usuarios. Convertirse en usuario no requiere más que el deseo de contribuir editando y creando artículos, respetando las reglas fijadas con el fin de compartir un proyecto ambicioso y global como este.

> *"El horror que en los primeros años del nuevo siglo despertó Wikipedia en las instituciones tradicionales del conocimiento -las instituciones educativas y académicas, la industria editorial y el periodismo- era esa loca idea de que cualquiera podía participar en la escritura de una enciclopedia." 2 (Lorente, 2020)*

En los últimos años este primer rechazo al que refiere Lorente fue cediendo hasta convertirse en participación y colaboración. Actualmente instituciones educativas de todos los niveles, museos, universidades, ONG y distintos tipos de organizaciones hacen convenios, colaboraciones, aportes para y con Wikipedia.
Estas vinculaciones se lograron a través de diferentes Programas generados por la Fundación Wikimedia.
La Fundación Wikimedia, fundada en 2003 e inscripta legalmente en el estado de Florida, Estados Unidos, es una organización sin fines de lucro que alberga una serie de proyectos entre los que se encuentra Wikipedia. Este es

[2] Op. Cit.

probablemente el más conocido, pero no el único. También alberga Wikimedia Commons (un reservorio de imágenes y videos multimedia libre, sin los cuales no se podría construir la enciclopedia), Wikidata, Wikiquotes y varios más. Wikimedia es fundamentalmente un movimiento global que promueve el conocimiento libre y el acceso irrestricto a este. Ha logrado sostenerse gracias a la colaboración de miles de voluntarios alrededor del mundo. Es financiado a través de donaciones, reguladas por un monto máximo a modo de evitar presiones mediante del dinero.

Wikipedia como herramienta pedagógica: el proyecto Wikipedia en el aula universitaria

La Fundación Wikimedia si bien es una entidad que no pertenece a ningún país en particular, está físicamente radicada en Estados Unidos, donde se encuentran por ejemplo los servidores que mantienen alojadas a las versiones de Wikipedia en distintos idiomas. Luego, hay otros países que tienen sus *capítulos locales* como es el caso del nuestro con Wikimedia Argentina. Wikimedia Argentina desarrolla distintas actividades de difusión y fomento para participar en Wikipedia. Desde su Programa de Educación (al igual que otros países latinoamericanos como México y Chile), crearon el curso *Wikipuentes: tendiendo puentes entre la cultura escolar y la digital* y el proyecto *Wikipedia en la universidad.*
Otros países del resto del mundo desarrollan experiencias similares, como por ejemplo Canadá, Estados Unidos, Inglaterra, Israel, República Checa, Egipto y Brasil.
Desde nuestro Taller de Historia de la arquitectura y el urbanismo, participamos del Proyecto *Wikipedia en la universidad* a partir de su creación en 2016 hasta la actualidad. Ese mismo año también participó el CITEP[3] de la UBA.
Otras materias y/o cátedras de diferentes unidades académicas de la Universidad de Buenos Aires se fueron sumando en los años subsiguientes. La materia Economía y género de la facultad de Ciencias Económicas (2017), Derecho procesal Penal de la facultad de Derecho (2018), Seminario Migraciones – Ciencias Antropológicas de la facultad de Filosofía y Letras (2019), Ilustración editorial de la carrera de Diseño gráfico de la FADU y la Facultad de Ingeniería se sumará durante el 2020, con motivo de su septuagésimo aniversario (o tenía al menos planificado hacerlo pre COVID 19). Esta será la primera unidad académica que se suma de modo oficial, todas las otras lo hicieron por iniciativa de docentes de diferentes materias y no institucionalmente.
Hemos relevado la participación de las distintas unidades académicas de la UBA porque corresponde a nuestro interés específico. Pero vale la pena aclarar que muchas otras instituciones no dependientes de la UBA tanto

[3] Centro de Innovación en Tecnología y Pedagogía

públicas como privadas, universitarias y terciarias se han ido sumando a esta propuesta. [4]

¿Cómo se lleva a cabo el proyecto Wikipedia en tu universidad?
En primer término, nos contactamos los/las docentes interesados con el equipo responsable del Programa de educación de Wikipedia y establecemos una estrategia de acción. En general desarrollamos el trabajo en dos etapas: una jornada de capacitación en el Taller (Figura 1 y 2) donde se exponen conceptos generales sobre Wikimedia y Wikipedia más algunas nociones de edición de artículos; una segunda etapa donde el equipo de educación hace un soporte y seguimiento técnico durante la edición de artículos por parte de los estudiantes.

Figura 1. Capacitación de Wikimedia Argentina en nuestro taller

[4] Wikipedia en la universidad

Figura 2. Capacitación de Wikimedia Argentina en nuestro taller

Casos de nuestro taller. Ediciones 2016-2019 (Figura 3)

Como mencionamos anteriormente desde 2016 trabajamos en el Taller de Historia y en conjunto con el equipo de educación de Wikimedia Argentina colaborando en la construcción y mejora de Wikipedia. Proponemos a nuestros estudiantes pasar de un uso pasivo de la enciclopedia digital a un uso activo. En la mayoría de los casos los estudiantes conocen y consultan Wikipedia en búsqueda de información, pero no la editan ni conocen su estructura de construcción.
En el año 2016 nos propusimos el objetivo de contribuir sumando imágenes. Seleccionamos un listado de artículos sobre obras arquitectónicas de la Ciudad de Buenos Aires y realizamos un safari fotográfico junto a los estudiantes para registrarlas. Luego, esas imágenes se subieron a Wikimedia commons y posteriormente al artículo correspondiente. Todo este procedimiento permitió observar y estudiar con detenimiento las obras a fotografiar, trabajar nociones de derecho de autor, conocer los procedimientos necesarios para editar artículos de Wikipedia y finalmente sumarle imágenes.
Durante 2017 y 2018, dimos el paso a la edición escrita de artículos. En estas experiencias dejamos en manos de los estudiantes la elección del artículo a editar. Debía estar vinculado en algunos casos al tema de investigación personal que estuvieran llevando adelante en el cursado de la materia y en

otros casos simplemente eligieron una obra arquitectónica de la Ciudad de Buenos Aires.
Ahora, quisiéramos detenernos un poco más en la experiencia del último año. En 2019 decidimos llevar adelante el ejercicio de un modo aún más organizado. Confeccionamos un listado de artículos existentes sobre arquitectura y urbanismo en la Ciudad de Buenos Aires, en los que detectamos falencias de contenido y sobre todo pobreza o poca calidad en las fuentes bibliográficas. El listado lo completamos con una serie de artículos faltantes bajo la idea de crearlos a futuro: en su mayoría biografías de Arquitectos/as, ingenieros/as y algunos monumentos escultóricos. Esta tarea era uno de los objetivos propuestos en la ponencia "Wikipedia en la universidad" presentada en el VIII Encuentro de Docentes e investigadores en la Historia, el diseño y la ciudad. Córdoba 2018. [5]
A continuación, el listado lo transformamos en guía para el ejercicio que debían realizar los estudiantes. Confeccionamos una planilla con posibilidad de ser editada colectivamente, compartida entre docentes y estudiantes.
El ejercicio consistía en seleccionar un artículo a editar, crear un nombre de usuario por grupo (trabajaron en grupos de cuatro estudiantes) y realizar una edición escrita del contenido, la bibliografía y las imágenes del artículo.
Las casillas-guías que integraban la planilla eran:
- **Título** del artículo
- **Link** del artículo
- **Sugerencias** sobre lo que faltaba y se podía trabajar para mejorar el artículo;
- **Usuario** (a completar);
- Nombre del **docente**
- **Items de evaluación para docentes** que explicitaba ciertos requisitos mínimos a cumplir por parte de los estudiantes durante el ejercicio:
1. Manejo bibliográfico
2. Incorporación de imágenes
3. Comprensión de contenido e investigación.

Los distintos ejes propuestos (1, 2 y 3) nos permitieron trabajar cuestiones conflictivas en la cursada de la materia. Frecuentemente menudo los estudiantes presentan dificultades con la búsqueda y manejo de distintas fuentes bibliográficas, citas, reelaboración de textos. Wikipedia exige trabajar estos campos con muchas diferencias: el trabajo final quedará en la web a disposición de cualquier persona del mundo que quiera consultar ese artículo, no quedará solo en una carpeta de un trabajo universitario. En términos de Mariana Maggio, nuestra experiencia se enmarca en las ideas de *Articulaciones funcionales* y *Aula expandida*. Cuando Maggio piensa la clase re-concebida, menciona cuatro propuestas que deberían incluirse: *Interpretaciones curriculares, Articulaciones funcionales, Aula expandida y Evaluaciones de otro tipo.* Utilizar la edición de artículos de Wikipedia como

[5] Peskins, Agata; Ferrante, Luisina. Wikipedia en el aula universitaria. Córdoba, 2018.

recurso didáctico nos sitúa en la *Articulación funcional* en tanto genera y participa de producciones colectivas y en el *Aula expandida* puesto que aporta la intervención en la comunidad por fuera del claustro universitario.
Otra diferencia es el trabajo sobre *"copiar y pegar"*, Wikipedia de inmediato da alerta de plagio cuando reconoce una reproducción literal de un texto. En todo caso, nos ahorra a los docentes advertir sobre estas cuestiones. Funciona como un factor externo de exigencia hacia la redacción nueva y propia. Queda en evidencia que la tarea de construcción original es necesaria y eso a la vez convalida la fiabilidad de Wikipedia.
Aunque más que la redacción y construcción, uno de los requisitos claves para lograr validez y fiabilidad en los artículos es referenciar bibliográficamente el contenido de estos. Wikipedia no es fuente primaria en ningún caso, siempre es fuente secundaria y debe construirse a partir de fuentes primarias y secundarias. Esto nos ayuda a trabajar con los estudiantes en búsqueda de fuentes varias. Utilizamos distintos buscadores, continuando o en algunos casos iniciando a los estudiantes en el uso de buscadores digitales de bibliotecas generales y específicas de arquitectura como la biblioteca de la Sociedad Central de Arquitectos, biblioteca y hemeroteca de FADU-UBA, del Archivo General de la Nación, entre otros.

Figura 3. Cuadro síntesis de los ejercicios 2016-2019

AÑO	EN QUE CONSISTIA	CONTENIDOS TRABAJADOS EN EL EJERCICIO	
		HISTORIA DE LA ARQUITECTURA	OTRAS AREAS
2016	Contribución de imágenes a Wikimedia (a partir de listado de obras)	Arq. de Buenos Aires SXIX	- Derechos de autor - Edición de imágenes
2017 2018	Edición escrita de artículos (elección de artículo a cargo de los estudiantes)	Arq. de Buenos Aires SXIX Tema de Investigación de cada alumno	- Derechos de autor - Edición de imágenes - Edición de textos - Trabajo con fuentes primarias y secundarias
2019	Edición de texto e imágenes de artículos existentes (a partir de elección en listado de artículos con falencias de contenido)	Arq. de Buenos Aires SXVII al SXIX	- Derechos de autor - Edición de imágenes - Edición de textos - Trabajo con fuentes primarias y secundarias - Utilización de planillas colaborativas

El total de los artículos editados en 2019 fue 38. Los resultados fueron dispares, diferente grado de compromiso tanto por parte de los estudiantes como por parte de los docentes redunda en el éxito o no de la edición. Pero como estas experiencias son relativamente nuevas, todo está en constante movimiento y sujeto a nuevos ajustes. Tratándose de Wikipedia, medir el “éxito” es un concepto distinto al que solemos manejar. Es un éxito el hecho de involucrarse y participar.
Algunos artículos han sido mejorados considerablemente en cuanto a su calidad, por ejemplo Mercado de Abasto de Buenos Aires, Palacio Paz y la Usina del Arte.
En estos casos los estudiantes incorporaron referencias bibliográficas pertenecientes a nuestro campo disciplinar, uno de nuestros objetivos planteados.

Figura 4. Imagen del historial del artículo donde se ven los cambios realizados en la edición

El historial es la sección de los artículos donde se pueden ver las sucesivas ediciones que conforman su construcción.

Evaluaciones

Si bien con el transcurso de los años hemos logrado mejor organización para nuestros ejercicios de edición, mayor colaboración del equipo de educación de Wikimedia y mayor apoyo inter- cátedra, falta camino por recorrer. De todos modos, la evaluación de la experiencia va más allá del resultado de las ediciones en particular. Lo valioso de esta experiencia radica en romper la ubicación del conocimiento en posesión de expertos que son quienes pueden "darlo" y peor aún deciden cuándo, cómo y a quién "darlo". Poner en juego esta cuestión con los estudiantes los empodera para participar de la edición de artículos. Es recurrente que no se sientan habilitados a expresar sus propias opiniones o contribuciones en los trabajos requeridos durante su formación. Como afirma Ranciére:

> *"El punto de partida es indiferente. El punto de partida de la emancipación es comprender, en efecto, que no hay punto de partida del saber… Un método no es un conjunto de procedimientos. Es una manera de marchar. A cada paso, es el sentido de la marcha lo que cuenta… se va de lo que se ignora a lo que el maestro sabe, o se va de lo que ya se sabe a un nuevo conocimiento; se verifican incapacidades o se verifican capacidades." (Ranciere, 2007)*

Nos gusta ver esta experiencia como una posibilidad más para los estudiantes de perder el miedo a la participación individual y colectiva, desde la construcción de su propio sistema, desde su propia *manera de marchar*. Quizás un indicio de prueba de ello sea el hecho de algunos casos en los que luego del ejercicio, los estudiantes continuaron indagando sobre la temática del artículo de Wikipedia y lo convirtieron en tema de su trabajo de investigación individual.[6]
A modo de ejemplo, podemos mencionar dos casos que despertaron el germen de la futura investigación:

- A partir de la edición del artículo sobre el Palacio Barolo el estudiante tomó conocimiento sobre la existencia del Viejo Arroyo Tercero del Medio que, entubado, corre por la zona cercana al edificio. Este dato lo condujo a interesarse por los distintos cursos de agua subterráneos de la Ciudad de Buenos Aires y a conformar su trabajo de investigación con esta temática como eje.
- Luego de editar sobre el Teatro Nacional Cervantes, una estudiante eligió investigar sobre la arquitectura de los Teatros en el siglo de oro Español.

[6] La aprobación final de la materia Historia II es a través de un trabajo de investigación individual y de elección propia de los estudiantes. El cursado de la materia se aprueba planteando el Tema y su hipótesis, mientras que el examen final se aprueba presentando la investigación realizada.

Citando nuevamente a Mariana Maggio:

"Aún así creo que un proyecto didáctico maravilloso puede ser, cuando el tema lo justifique, generar contenidos para Wikipedia o revisar los publicados allí: entender el tema de un modo profundo, verificar los contenidos, transparentar y discutir los criterios, ampliar lo publicado o solicitar revisiones justificadas, ofrecer versiones de alto valor local. Ese es el mundo wiki en el que quiero vivir." (Maggio, 2012)

Nosotras también.

Fiabilidad, búsqueda de consensos, punto de vista neutral.

Llegado este punto retomamos las preguntas pendientes**:** ¿qué son los colaboradores? ¿cualquiera puede editar wikipedia? ¿quién controla su contenido? ¿es fiable?
Los colaboradores o wikipedistas son todos aquellos voluntarios que destinan tiempo a construir Wikipedia. Si cualquiera puede o no editar es a veces una pregunta o afirmación capciosa, en teoría por supuesto cualquiera puede. En realidad, esa persona debe contar con el tiempo disponible y desinteresado para hacerlo. Debe contar también, entre otras cosas, con algún dispositivo y una conexión de internet que se lo permita. En suma, hay varios factores que intervienen en esa posibilidad teórica de editar.
Lo que sí es real es que no hay que presentar ningún currículum para ser wikipedista.

"...Pero, con su aparición, Wikipedia puso en tensión una concepción muy arraigada sobre quienes pueden producir conocimiento académico o enciclopédico..." (Lorente, 2020)

"...A diferencia del sistema de conocimiento experto, que cree que el conocimiento es algo que alguien domina por completo e individualmente, la idea de cultura participativa y de inteligencia colectiva sostiene la posibilidad de combinar conocimientos diversos..." (Dussel & L.A., 2010)

Al mismo tiempo esto no significa que no haya una revisión de su contenido. En primer lugar, para que las ediciones/contribuciones no sean revertidas (anuladas en la jerga wikipedista) deben estar debidamente referenciadas. Ningún contenido se puede sumar sin el aval de una referencia bibliográfica válida y esto consta en el reglamento de ediciones que conforman Los cinco pilares de Wikipedia. Por otro lado, los wikipedistas forman una comunidad que elije por votación a un cuerpo de Bibliotecarios quienes tienen algún poder de control y veto diferente al resto. Esto se tornó necesario en función de ciertos

artículos que han generado guerra de ediciones [7] o vandalizaciones por parte de usuarios.
¿Qué es el punto de vista neutral? ¿y la búsqueda de consensos?
Dentro de los cinco pilares de Wikipedia, se encuentra el Punto de vista neutral. A estas alturas, sabemos que la neutralidad es un concepto difícil de sostener, ¿entonces a qué se refiere o cómo se salda este requisito? Cada artículo de Wikipedia cuenta con la posibilidad de armar una Página de discusión, es allí donde los wikipedistas discuten los distintos puntos de vista sobre el tema del artículo hasta que logran un consenso. Esto puede resultar en ponerse de acuerdo unánimemente en una versión del artículo o bien en exponer las distintas miradas sobre un mismo tema. Por ahora esto es algo que no queda "a la vista" en el artículo final.
Volviendo al aula, trabajar estas discusiones y búsquedas de consenso con los estudiantes alienta al debate sobre los temas, lejos de presentarlos como una respuesta o versión única. Es inclusive la misma tensión que genera Wikipedia, entre ser un proyecto conservador como lo es una enciclopedia y un concepto innovador como es la construcción colectiva de la misma.

Conocimiento libre

Wikipedia es un proyecto de conocimiento libre. Uno de sus objetivos es producir conocimiento colectivamente y de libre acceso a la comunidad.
Toda la información, imágenes y textos que forman parte de la enciclopedia se deben registrar con alguna de las variantes de licencia libre que propone el mismo sitio al momento de cargar los datos. En consiguiente todos los editores aceptan que sus contribuciones sean compartidas y reutilizadas a cambio de ser debidamente reconocidos, pero sin derecho a compensación económica alguna. Esto resulta en un cambio de concepción y estatus jurídico sobre los derechos de autor. Según Beatriz Busaniche (Fundación Vía libre), a partir de Internet el derecho de autor está roto.[8] Se refiere a que, a partir de la web 2.0 y la difusión masiva de dispositivos móviles como smartphones, la facilidad para fotografiar, re- editar, copiar y reenviar textos, imágenes, fotos de obras, se ha hecho tan masivo que todo lo establecido en la Convención de Berna de 1886, destinado a regular fundamentalmente obra impresa, quedó obsoleto. Cualquier ciudadano a través de estas prácticas que se han tornado habituales, está violando la ley de copyright sin saberlo y sin hacerlo intencionadamente. Por

[7] Guerras de ediciones se denomina a largas y complejas discusiones que se suceden entre editores sobre tópicos que generalmente tienen que ver con coyunturas políticas de diferentes países. Vandalizaciones se llama a sabotajes de artículos, como por ejemplo a rivalidades entre equipos de futbol, a situaciones políticas u otros conflictos de mucha sensibilidad en la población. (en Argentina por ejemplo sucedió cuando RiverPlate descendió a la B nacional, o durante el conflicto con el campo en el año 2008)

[8] https://www.articaonline.com/2020/03/seminario-online-propiedad-intelectual-y-cultura-libre-en- tiempos-de-coronavirus/

estos días de confinamiento mundial, muchos museos están liberando su contenido para que el público en general pueda acceder al mismo online, entonces, o cuentan con una legislación que lo permita o han decidido violar la ley de derecho de autor.
Wikipedia es uno de los proyectos que está poniendo sobre la mesa el debate del sistema de derechos de autor. De hecho, la Fundación Wikimedia trabaja activamente en proyectos junto con distintas instituciones para que liberen los derechos de autor de sus acervos culturales con el fin de lograr libre acceso al mismo.
Digresión aparte, no podemos evitar la comparación entre la construcción colectiva y cuasi anónima de la Wikipedia, con la construcción anónima y colectiva de las catedrales góticas. Pues en ambos casos es más importante el producto, objeto, construcción, que su autoría. Las catedrales en la edad media feudal y Wikipedia en la edad contemporánea compleja y del capitalismo salvaje. Aún así internet y la web están democratizando el conocimiento (sin olvidar que aún los servicios de acceso a la web son pagos, aunque de a poco se están sistematizando accesos a internet gratuitos).

Avances del proyecto

En 2018 decidimos darle a la experiencia en desarrollo, un marco de Proyecto de investigación. Así lo registramos en la Secretaría de Investigación de la FADU-UBA.

Con el fin de profundizar en el uso de Wikipedia como recurso didáctico en particular y la incorporación de las nuevas tecnologías en general, identificamos tres ejes a abordar:

- La sociedad red (nuevo paradigma sociotécnico, como la llama Castells M.)
- Las Tics y la educación
- Wikipedia local y global

Entendemos que todo esto no sería posible si no estuviéramos bajo el paradigma que Castells llama sociedad red. Parte de lo expuesto relata la actividad de Wikipedia y Wikimedia a nivel local y global.
Respecto a las Tics y la educación es un vasto campo por revisar. En principio realizamos una Encuesta dirigida a estudiantes, sobre la incorporación y uso de las Tics en las carreras que se cursan en la FADU. Los resultados de ésta arrojaron datos muy valiosos, así como también dispares. A priori pareciera muy difícil diferenciar los objetivos con los que se incorporan las nuevas tecnologías: ¿son solo repositorios de información? ¿son solo medios de representación? ¿son verdaderas herramientas pedagógicas? Estábamos analizando la información y los nuevos interrogantes que dispararon los resultados de la encuesta cuando todo cambió bruscamente. Con la irrupción

de la pandemia por Covid-19 y el establecimiento del aislamiento social, preventivo y obligatorio en todo el territorio argentino, se imposibilitó el inicio del ciclo lectivo presencial. Toda la comunidad educativa se vio forzada a generar estrategias de educación virtual y/o a distancia y/o mediada por tecnologías.
En este sentido, no cabe dudas que lo investigado y experimentado que exponemos en este trabajo, nos dio la posibilidad de encarar la adecuación del cursado de nuestra materia presencial a lo digital con convicción y fundamento. Basándonos en conceptos y búsquedas que estaban en proceso como correr el eje de quién tiene el conocimiento, reemplazando la idea de lo unidireccional hacia una idea colectiva y multidireccional. Explotando nuevas herramientas con un sentido pedagógico (como pueden ser Google Earth, un foro asincrónico de debate, presentaciones multimedia. Manejo bibliográfico multimedia e internacional).
Esto es solo el principio.

Bibliografía

Archuby, F.; Ferrante, L.; Guastavino, F. (2017). El uso de Wikipedia y otros proyectos de Wikimedia en la enseñanza de las ciencias de la Tierra. Instituto de Investigación en Paleobiología y Geología, UNRN-CONICET y Wikimedia Argentina.
Recuperado el 24-7-20 de:
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Experiencia_Wikimedia_y_Universidad_P%C3%BAblica.pdf

Alcázar, C., Bucio, J., y Ferrante, L. (2018). Programa de Educación Wikipedia en contextos de educación superior- Acciones y lecciones aprendidas de cuatro casos específicos en México y Argentina. Páginas de Educación, 11(1), 23-36.
Recuperado el 24-7-20 de:
https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/paginasdeeducacion/article/view/1552

Dussel, I., & Quevedo, L. A. (2010). ¿Vino viejo en odres nuevos? Debates sobre los cambios en las formas de enseñar y aprender con nuevas tecnologías. En Aprender y enseñar en la cultura digital. Buenos Aires: Santillana.

Freire, P. (2008). Pedagogía del oprimido. Buenos Aires. Ed. Siglo XXI

Litwin, E. (2006). El oficio del docente y las nuevas tecnologías: herramientas, apremios y experticias. En Actas pedagógicas de la Universidad de Palermo. Col. Educación. Año 1, número 1. ISSN 1669-8940. Facultad de Educación, Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina. P. 41-50

Lorente, P. (2016). Wikipedia en el aula nuevos entornos para nuevos (y viejos) desafíos. En: Artopoulos, A., y Lion, C. (compiladores. 2016), La escuela de las pantallas. Referentes y casos para la transición (pp. 105-119). Buenos Aires. Fundación Telefónica y Editorial Ariel. Institución de origen: Universidad Nacional de La Plata.
Recuperado el 24-7-20 de: http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/70399

Lorente, P. (2019). El conocimiento hereje, una historia de Wikipedia. Buenos Aires. Editorial Paidós.

Maggio, M. (2012). Enriquecer la enseñanza: los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad. Buenos Aires. Editorial Paidós.

Ranciére, J. (1997) El maestro ignorante. Buenos Aires. Editorial el Zorzal.

Perkins, D. (2009). “La escuela inteligente: del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente”. Barcelona: Gedisa.

Peskins, A., Ferrante, L. (2018). Wikipedia en el aula universitaria. VIII Encuentro de Docentes e Investigadores en Historia del Diseño, la Arquitectura y la Ciudad. FAUD, UNC.
Recuperado el 24-7-20 del Repositorio digital UNC:
https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/11593

Ricaurte, P., y Álvarez, A. (2016). Wikipedia como entorno de aprendizaje abierto. Comunicar N° 49, Vol. XXIV. Revista Científica de Educomunicación.
Recuperado el 24-7-20 de:
https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=49&articulo=49-2016-06

Sabugo, M. (2003). “Comprensión e invención: criterios y procedimientos didácticos en historia de la arquitectura”. Revista AREA N° 11. (p.57 a p.64)
Recuperado el 24-7-20 de: https://area.fadu.uba.ar/area-11/

Soler Adillon, J.; Pavlovic, D., Freixa, P. (2018). Wikipedia en la Universidad: cambios en la percepción de valor con la creación de contenidos. Comunicar n°54, Vol. XXVI. Revista Científica de Educomunicación.
Recuperado el 24-7-20 de:
https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=54&articulo=54-2018-04