

HERRAMIENTAS DE GESTIÓN SOCIO-TÉCNICA DEL HABITAT DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ECONOMÍA POPULAR EN EL CONURBANO BONAERENSE

**SZAJNBERG, Daniela; GONZALEZ Gabriela; RODRIGUEZ, Verónica;
RUSSO, Jimena; RAMIREZ, Martín; GUERRERO, Bárbara;
PASTRANA, Cintia, ZORZO, Ignacio**

nucleohabitat@gmail.com; danielaszajnberg@yahoo.com

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y
Urbanismo. Programa Urbanismo y Ciudad / instituto Superior de
Urbanismo, Territorio y Ambiente + Instituto de Espacialidad Humana
+ Gestión Urbana Contemporánea cátedra Szajnberg

Resumen

Mediadoras entre las aspiraciones y los resultados, entre las fuentes y los argumentos de la reflexión, entre lo descubierto y lo masticado: ¿cómo nos servimos de ellas y cómo el producto académico sirve socialmente? Calibremos las herramientas y nuestra consideración hacia ellas. En el contexto de crisis económicas transitadas desde el retorno de la democracia, exacerbado por la crisis socio sanitaria global actual, las organizaciones sociales y populares asumen un rol protagónico, desde la acción y la agencia de políticas estatales.

En el campo de la producción Social del Hábitat desde la perspectiva de la Economía Popular, son múltiples las experiencias desplegadas, que demuestran la necesidad de institucionalizar ciertas prácticas y roles con el objeto de transformarlos en políticas públicas sostenidas en el tiempo.

A partir del inventario de experiencias aludidas en el territorio del Conurbano Bonaerense (que

incluye alrededor de 1500 viviendas construidas y otros cientos de soluciones habitacionales, mejoras, así como la construcción de equipamiento para la primera infancia, espacios socio –comunitarios, productivos y obras de infraestructura social este trabajo indagará las herramientas a las que se ha accedido, de qué manera han sido reproducidas, con qué reelaboraciones, ventajas y desventajas, con la convicción de la necesidad de articulación con el sector académico en dichos productos y procesos. Considerando las homogeneidades y heterogeneidades de herramientas y procedimientos, con especial atención a aspectos vinculados a las implicancias barriales, el involucramiento de los diferentes actores gubernamentales y no gubernamentales, la creación de bolsas de trabajo, la promoción de género y salud, el despliegue de campañas y programas sociales vigentes, los abordajes integrales de consumo problemático, múltiples violencias institucionales, además de la capacitación en oficio por rubros y el fortalecimiento de la organización comunitaria, etc.

Asimismo se reflexionará sobre la posibilidad de mejoras de procedimientos en este tipo de contextos adversos, y un nuevo contexto político. El objetivo de fortalecimiento y empoderamiento de las organizaciones sociales en articulación con un estado en donde han ganado mayor representatividad., los recorridos virtuosos en dinámicas comunitarias y organización con posibilidad de replicabilidad, y las readecuaciones necesarias en cuanto a herramientas, métodos y procedimientos en el nuevo contexto de pandemia global, mayor visibilizarían de las desigualdades sociales y ambientales y sus expresiones e implicancias en el Hábitat Popular local.

¿Con que herramientas normativas e instrumentos se pudieron concretar estas experiencias constructivas? ¿Cómo fue el proceso

proyectual y posterior materialización? ¿Qué actores y que herramientas materiales, se pusieron en juego para el desarrollo de estas experiencias? ¿Qué nuevas herramientas anuncian las líneas programáticas del nuevo gobierno?

Palabras clave

Gestión del hábitat, Herramientas para el hacer, Resultado académico como servicio social, Organizaciones de la economía popular, Acceso al hábitat

Desarrollo de las Experiencias

Entre los años 2017-2019, el área de Infraestructura Social de la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular – Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Economía Popular (CTEP –UTEP) acumuló algunas experiencias prácticas de valor, en cuanto a la construcción (terminación) de viviendas del Plan Federal, la construcción espacios de primera infancia (gestionados por trabajadoras de la economía popular) así como mejoras en distintos espacios socio-comunitarios y productivos, en diferentes localidades de la provincia de Buenos Aires, fortaleciéndose como actor económico político y social en materia de gestión del Hábitat, articulando de formas diversas con los estados, nacionales, provinciales y locales. La estructura organizativa del Sector de la Economía Popular a partir de la creación del desarrollo de la CTEP / UTEP se fue fortaleciendo y perfeccionado a través del desarrollo de estas experiencias, gestionado de forma articulada muchos de estos procesos. **(Ver Figura 1)**

VIVIENDAS: ANTECEDENTE / PLAN FEDERAL La “política habitacional” desarrollada entre el 2003 y 2015, impulsadas por el entonces Ministerio Planificación Federal, ha tenido una la escala del financiamiento diferencial de procesos anteriores y posterior (2015-2019). Con una matriz predominante de esta política sigue siendo la construcción de vivienda nueva “llave en mano” a través de las empresas constructoras que tuvo como objetivo primordial, apalancar la economía e incentivar a la industria de la construcción. En la provincia de Buenos Aires “, la operatoria TPU fue la modalidad de adquisición de suelo “ *Quedando en evidencia la limitación de una política de vivienda que asimila el orden urbano existente y naturaliza la dinámica del mercado como el medio eficiente de asignación del recurso suelo*”. (Craviño, Duarte). A partir del año 2012, por diversos motivos

económicos y políticos, en la provincia de Bs As. Se frenaron las obras de alrededor de 5000 viviendas, cuya “terminación” fue retomada por gobierno posterior en el marco del “Plan Nacional de Viviendas 2016”, del Ministerio del Interior. La operatoria de construcción siguió siendo del tipo “llave en mano” pero producida por “cooperativas de trabajo” en lugar de “empresas”, re direccionando la lógica de “ganancias” a la creación de más puestos de trabajo para sectores de los trabajadores de la economía popular.

Las obras terminadas llegaron a 1500 y se crearon alrededor de 2900 puestos de trabajo en momentos donde la tasas de desempleo iban en aumento, integrando ex trabajadores de la “economía formal” con oficio adquirido y experiencia y trabajadores de la “economía popular” algunos con experiencia y desarrollo cooperativo basado en los programas del Ministerio de Desarrollo Social, Argentina Trabaja y Ellas Hacen, y otros recién incorporados al oficio. Se han terminado viviendas en Florencio Varela, Almirante Brown, Moreno, Campana Escobar.

En todos estos casos tipología reproducida es la “típica” casita suelta o apareada en lote propio, de construcción tradicional, pensada para el solo beneficio de la del sector hegemónico de la industria de la construcción. Tipologías poco flexibles desde la dimensión espacial y material. Las nuevas configuraciones familiares o modos de habitar de la actualidad rasgo mucho más dinámico en los algunos sectores requieren la producción de arquitecturas perfectibles y adaptables a las necesidades dinámicas de sus habitantes. **(Ver figura 2)**

En distritos como San Martín, en el marco de la potencialidad de la concreción del convenio para la terminación de las viviendas del barrio Nuevo Carcova, se desarrollaron experiencias de intercambio muy enriquecedoras, entre los equipos técnicos-profesionales, la organización social y la universidad. La obra, paralizada en 2011, se trata de una Tipología de Vivienda Colectiva, que si bien responde a los repertorios hegemónicos de diseño y construcción, habilitaba algunas incorporaciones programáticas más propias de una implantación con esas características espaciales. Se conformaron una serie de Jornadas de Talleres, donde estudiantes, profesores, equipos técnicos y trabajadoras y trabajadores de la cooperativa que re construirían las viviendas, y habitantes de Carcova, trabajamos sobre variables proyectuales espaciales y materiales, de la obra inacabada. Una operatoria sobre el parque construido referenciada en la paradigmática obra de Lacaton & Vassal, .Incorporado ejes como la articulación y los gradientes de los espacio comunes compartidos. Actividades propias de la Economía Popular, como el reciclado, la feria de E.P. y las prácticas integrales del Cuidado que lleva adelante la organización en sus merenderos, talleres, espacios de primera infancia, etc. **(Ver figura 3)**

ESPACIOS DE PRIMERA INFANCIA/DESDE LA PERSPECTIVA DE LA E.P. El financiamiento para la construcción y gestión de estos espacios proviene de recursos SENAF del Ministerio de Desarrollo Social. El objetivo principal del EPI, es poder brindar un espacio educativo y de cuidados para niños y niñas de los sectores populares durante el trayecto de la primera infancia, cuya oferta educativa de gestión estatal es “escasa” o “nula” para estos sectores. Los dos casos inventariados (EPI- Beriso y EPI Juan Azurduy) son parte de una docenas de casos materializados por trabajadores y trabajadoras de la Economía Popular, gestionados por la CTEP-UTEP Evita proyectados y dirigidos por equipos técnicos profesionales articulados directa o indirectamente con las universidades, cuyos procesos participativos resultaron muy virtuosos y los resultados materiales y proyectuales, fueron superadores respecto de otros donde no se posibilitó la articulación. Son casos de re funcionalización de distintas pre-existencias, con la incorporación de técnicas constructivas, mixtas y operaciones de diseño, diferencial que incluyen la re utilización de componentes, de modo poco convencional.

Conclusiones:

“Las estrategias de las economías populares operan sobre un desmantelamiento de larga data de los servicios públicos y de su actual capacidad escasa, lo que se traduce en la construcción de infraestructuras locales, arraigadas y flexibles que se hacen cargo de las cuestiones más vitales Fundamentales en la pandemia, el rol de las economías populares como estrategias de reproducción social se han evidenciado como economías de la primera línea” (1)

Nuevas Herramientas para la Gestión Social y técnica del Hábitat:

EL desarrollo de todas estas experiencias implicaron la formación en oficios de trabajadores y trabajadoras propiciando escenarios de debates, jornadas, talleres e intercambios articulados entre los distintos actores de la organización político .social, los equipos técnico-académicos etc., sobre los desafíos hacia adelante en tanto los temas que deben discutirse en materia de Política Integral de Hábitat desde la perspectiva de la EP. **(ver figura 4)**

La construcción de una nueva agenda política en materia de Hábitat, Vivienda y Desarrollo Territorial, aparece como una oportunidad para viabilizar propuestas programáticas, marcos normativos, y dar impulso a muchos procesos, desarrollados a lo largo de estos años por las redes de organizaciones, colectivos multisectoriales, movimientos sociales urbanos, instituciones académicas, legisladores, etc. (HABITAR. AR)

Reproducir la relación existente entre la burocracia estatal y el sector empresarial, (reemplazada por la cooperativa), sigue promoviendo la escasa o nula participación de la población en la decisión sobre su hábitat. Oszlak (2006). La incorporación de la perspectiva de la Economía Popular en la distintas esferas del estado, dinamiza las estructuras burocráticas arraigadas, promueve la apertura a la participación de múltiples actores. La creación de los Concejos Locales de Hábitat (enmarcados en la 14449) en muchos municipios del Conurbano, son impulsados desde estos mismos actores.

Las prácticas sociales educativas, de extensión y transferencia son herramientas que poseen las Instituciones universitarias, que permitirían replicar estas experiencias virtuosas. La evidencia de los casos inventariados corrobora que los procedimientos proyectuales colectivos hacia dentro de los Talleres de Arquitectura y en articulación con las organizaciones sociales producen mejores resultados finales y procesos enriquecedores.

Incorporar al diseño participativo e integral de las tipologías espaciales y constructivas, y sus materialidades, la dimensión constructiva desde los procedimientos de producción industrializada modular, puede fortalecer el alcance de las líneas de producción de Hábitat desde la Economía Popular

Ampliar las áreas de intervención a escala Barrial, vinculando el desarrollo social local y urbano; e incorporar la dimensión socio espacial no solo atendiendo a los déficit de vivienda (objeto) sino a su articulación social, déficit de servicios infraestructura, equipamiento y programas sociales.

Asociar la política Hábitat, a una Política de suelo para extender los beneficios de los nuevos desarrollos con control de los procesos de especulación de suelos a través de regímenes de regulación de la incorporación de tierra urbana y recuperación de plusvalías.-.

Herramientas para el Trabajo E.P. y nuevas Tecnologías para el Hábitat.

El contexto de pandemia del Covid 19 a transparentado masivamente, las “otras pandemias” de la población más postergada de nuestra sociedad, condiciones de habitabilidad, acceso a los servicios básicos insatisfechos. Instrumentos como el IFE que alcanzó a 8 millones de personas de los 11 millones que lo solicitaron, registro que del universo de 21 millones de personas que forman parte de la Población Económicamente Activa, se estima que el 30% (6, 3 millones de personas formas parte del Sector de Trabajadoras y trabajadores de la Economía Popular.

Luego de años de aprobada la Ley de Emergencia Social, se pone en práctica el ReNaTEP, el Registro Nacional de Trabajadores de la Economía Popular, busca reconocer, formalizar y garantizar derechos laborales de los trabajadores y trabajadoras de la Economía Popular de como herramienta de

Institucionalización de ese sector, es una herramienta que busca valorizar el trabajo de Política Social a la Política Laboral
Este instrumento permitirá requisar las posibilidades materiales, herramientas disponibles y capacidades instaladas, tanto en los polos productivos desplegados en la provincia de buenos aires así con los Talleres barriales o pymes de gestión familiar, con el objetivo de tipificar a los sujetos / expertis en relación a saberes constructivos, y potencialidades productivas que incluye la Producción de Hábitat

Figura 1, Cuadro comparativo de Experiencias

| | TIPOLOGIA | CUANTITATIVO | | TEMPORALIDAD | | | PP/PLAN /PROGRAMA (Área GUBERNAMENTAL) | PROYECTO | EJECUCIÓN | | | ARTICULACION FAMILIAR - Interdisciplinaria | DESTINATARIOS | GÉNERO | TECNOLOGÍA CONSTRUCTIVA | |
|----|---|------------------------------|--------------------|--------------|--------|-----------|--|------------|--------------|------------------------|-----------------------------|--|----------------|------------------|-------------------------|-----------------|
| | | UNIDADES | M2 TOTALES DE OBRA | 1ro etapa | empres | 2do etapa | | | MANO DE OBRA | RESPONSABLE TÉCNICO /A | ON y ADMINISTRACION DE OBRA | | | | | |
| 1 | Almirante Brown | VIVIENDA LOTE PROPIO | 244 | | 2012 | 2013 | 45% | PF/ IPV-GL | IPV | Coop 20 de Diciembre | | | INDIRECTA | Relocación Casca | ET - Responsabilidad 1 | Tradicional |
| 2 | EsCOBAR, Maquiesta Sabio, Sector 1 y 3 | VIVIENDA LOTE PROPIO | 122/240 | | 2012 | 2018 | 77% | PF/ IPV | IPV | Coop La Patriada | Romina SalazarMMN | PH | INDIRECTA | Familias | Responsabilidad 1 | Tradicional |
| 3 | Almirante Brown, Barrio Llado Malvinas Argentinas | VIVIENDA LOTE PROPIO | 244 | | 2012 | 2013 | 45% | PF/ IPV-GL | IPV | Coop 20 de Diciembre | | | INDIRECTA | Relocación Casca | Responsabilidad 1 | Tradicional |
| 4 | Campaas | VIVIENDA LOTE PROPIO | 104 | | | | | PF/ IPV-GL | IPV | | | | INDIRECTA | | | Tradicional |
| 5 | Moreno, Cuartel V | VIVIENDA LOTE PROPIO | 282 | | 2017 | | FIN | PF/ IPV | IPV | Coop Agelca | | | INDIRECTA | | | Tradicional |
| 6 | Tigre | MEJORAMIENTOS HABITACIONALES | | | | | FINALIZADO | PF/ IPV | IPV | | | | | | | Tradicional |
| 7 | Florencio Varela, Barrio San Jorge | VIVIENDA LOTE PROPIO | 660 | | 2012 | 2016 | FIN | PF/ IPV-GL | IPV | Coop 20 de Diciembre | | | NO | | | Tradicional |
| 8 | Florencio Varela, Barrio San Luis | VIVIENDA LOTE PROPIO | 156 | | 2012 | 2016 | FIN | PF/ IPV-GL | IPV | Coop 20 de Diciembre | | | NO | | | Tradicional |
| 9 | San Martín, Carcova Barrio Nuevo | VIVIENDA COLECTIVA | 124/200 | 7250 | 2012 | | No INICIO | PF/ IPV-GL | IPV -NH-CTEP | | | | INDIRECTA-FADU | | | Mixta |
| 10 | VIVIENDAS NORTE | MODULO - HABITACIONAL | | | | | | | | | | | | | | Industrializada |
| 11 | FIORITO | MEJORAMIENTOS HABITACIONALES | 107 | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | VICENTE LOPEZ | MEJORAMIENTOS HABITACIONALES | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | San Martín EPI-Jesus Azerdey | GALPON-REFUNCIAN | 1 | 200 | | | Finalizada | SENAF | NH-CTEP | Coop. 3 de Julio | Arq. Gabriel | Arq. Camila | DIRECTA -FADU | | | Mixta |
| 14 | Beriso -EPI - | PREEXISTENCIA-REFUNCIAN | 1 | | | | | SENAF | AEP-CTEP | | | | DIRECTA -UNLP | | | Tradicional |

Ejecución Propia

Figura 2. Localización de Convenios para la Terminación de Obras para Vivienda



En los últimos dos años a pesar de las dificultades económicas, demostrando que no es un problema de capacidades, algunas cooperativas del conurbano bonaerense han logrado encarar soluciones de construcción sin ninguna dificultad técnica.

Fuente Propia

Figura 3: Resultado de Procedimientos Projectuales Colectivos



Carpeta Técnica Taller de Proyecto IA –USAM + CTEP San Martín

Figura 4 –Organizaciones Sociales y Universidades – Imágenes de la articulación



Fuente CTEP- Mov.Evita / Cátedra SZAJNBERG / Talleres ENAC 2020

Bibliografía

Capítulo de libro

-Rodríguez, María Carla (2012)
La ecuación vivienda-trabajo en las políticas argentinas del nuevo milenio
Políticas de Empleo y Vivienda en Sudamérica-
Flacso Ecuador, Clacso

Texto en compilación ajena

-Omar David Varela y Raúl Fernández Wagner (2012) EL RETORNO DEL ESTADO. Los Programas Federales de vivienda en el AMBA. (Capítulo 1)
-Juan Pablo del Río y Juan Ignacio Duarte (2012) LA GESTION DEL SUELO Y LA DISTRIBUCION DE LA CIUDAD. Una articulación compleja para la política habitacional en el Conurbano Bonaerense. (Capítulo 2)
María Cristina Cravino (org) 2012 - Construyendo Barrios: Transformaciones socio territoriales a partir de los Programas Federales de Vivienda en el Área Metropolitana de Buenos Aires (2004- 2009).
Buenos Aires: Ciccus, 2012

Artículo de revista

-Camila Chiara, María Mercedes Di Virgilio, Florencia Aramburu (2017) (pág. 47 a 69)

Los Planes federales de viviendas en el área metropolitana de Buenos Aires. Urbana. Revista Electrónica do Centro Interdisciplinar de Estudios sobre a Cidade ISSN 1928-0569. Dossie. Vol 9,1,(15) (2017) Villa Miseria Editora Responsable; Profa. Dra. Rosa Aboy. Publicado 27-9-2017

-Verónica Gago, Alioscia Castronovo, Ana Julia Bustos, Santiago Azzati y Alexandre Roig.(2020) Encomias Populares en la Pandemia (pag36)

Cartografía provisoria en tiempos de aislamiento y crisis global. Grupo de Trabajo CLACSO Economía popular: mapeo teórico y práctico

-Miguel Ángel Barreto .(2017)

Retorno de la Mercantilización de la Vivienda Social en Argentina, Mirada comparada de periodos recientes- Revista Pensum | Volumen 3 | Noviembre 2017

Material Online:

CONERSATORIO SOBRE POLICAS DE HABITAT – Julio 2019 -

<https://www.facebook.com/398363246878640/posts/2248301211884825/>

<https://www.facebook.com/arquitectura.unsam/posts/1623520131113729>

Mesa Redonda Desafíos y Reflexiones sobre un Hábitat Digno – Agosto 2019

<http://noticias.unsam.edu.ar/evento/mesa-redonda-desafios-y-reflexiones-hacia-un-habitat-digno/>