
Políticas de renovación y procesos emergentes en los barrios de la Comuna 4

Liljesthröm, Moira; Robert, Federico

moira.liljesthrom@fadu.uba.ar;

federico.robert@gmail.com

Universidad de Buenos Aires. Facultad Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Centro Hábitat y Municipio (CIHaM). Buenos Aires, Argentina; Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Cátedra de Sociología Urbana. Buenos Aires, Argentina.

Línea temática 1. Palabras, campo, marco
(Conceptos y términos en la definición teórica de las investigaciones)

Palabras clave

Cambios territoriales, Urbanización neoliberal, Distritos económicos, Ciudad de Buenos Aires, Gentrificación

Resumen

Las ciudades se encuentran en constante movimiento y transformación, no obstante, hay períodos en los cuales estos cambios suceden de manera veloz y de gran magnitud, afectando no sólo las áreas en donde se localizan de manera predominante sino la estructura urbana. Asimismo, estos cambios pueden estar disparados centralmente por actores privados a través de intervenciones parcelarias, o por el Estado a través de cambios en las normativas o inversiones públicas que

promuevan o aceleren las relocalización de inversiones privadas.

El gobierno actual de la CABA, ha venido aplicando diversas políticas tendientes a lograr la transformación de los barrios de la Comuna 4, a través de cambios normativos como de inversiones en transporte, espacio público entre otras. A través de la implementación de los distritos económicos para la promoción de la localización de actividades en los precintos designados con diversos beneficios impositivos, se está produciendo transformaciones en estos barrios. A esto acompaña el nuevo código urbanístico que reemplaza al código de planeamiento urbano otorgando cambios de usos y tejido para los territorios en cuestión.

Conceptos tales como, renovación urbana, elitización, gentrificación, urbanismo neoliberal, suelen estar vinculados a los procesos emergentes asociados a las transformaciones que se generan en casos como el de estudio. ¿Cómo se manifiestan en el caso de estudio? ¿Cuál es el alcance que se ha podido verificar? ¿Cómo es su articulación? Este trabajo parte del desarrollo teórico de los conceptos mencionados y avanza en la articulación de los mismos en el caso de estudio.

Constituye avances de un proyecto de investigación UBACYT de la programación 2018 – 2020 que analiza las manifestaciones territoriales de las políticas públicas recientes en los barrios de la Comuna 4.

Los cambios globales

Numerosos autores dan cuenta de los cambios globales que se han ido produciendo en las estructuras sociales, políticas, económicos de gran parte de los países como producto de la reestructuración económica

mundial y la aplicación de un nuevo modelo neoliberal desde la década de los 70' como respuesta a la crisis del capitalismo y a la restauración de la tasa de ganancia, que bajo sus leyes e ideología dominantes imprimió una nueva impronta en los territorios así como en la forma de gestión de los mismos. (Theodore et al, 2009;). Bajo el precepto de la libertad de mercado a ultranza, eliminando las limitaciones y regulaciones que los Estados aplicaban de acuerdo al modelo fordista/keynesiano anterior, se cambiaron las estructuras normativas y se instaló un nuevo andamiaje jurídico que habilitara las nuevas prácticas, desmontando la institucionalidad previamente existente, bajo una ideología de mercados libres, aumento de la competitividad y un fuerte rechazo a la intervención del Estado en los mercados y en la economía en general. En este marco les fue otorgado nuevos roles para los Estados, que pasaron del rol regulador e interventor a uno subsidiario (De Mattos, 2008)

Este nuevo modelo, basado en las nuevas tecnologías de información y comunicación, que permitieron la gran movilidad del capital favoreciendo la financiarización como la nueva esfera de acumulación dominante por sobre la productiva, se ha caracterizado por la aplicación de políticas de ajuste estructural, apertura externa, liberalización económica, desregulación de los mercados, privatizaciones, eliminación de los monopolios de servicios públicos, descentralización, entre las más importantes. En la escala local se produce un desmantelamiento de los sistemas de apoyo a los gobiernos municipales, así como la transferencia de actividades centrales.

Fundado en el Consenso de Washington el neoliberalismo se expandió a los países latinoamericanos y de otras regiones en buena medida a través de los organismos multilaterales de créditos y las agencias internacionales que operaban en las crisis de estos países, lo cual facilitó la propagación de este modelo a muchos más países que los centrales, imponiéndose además como el modelo dominante y respuesta única a la nueva fase del capitalismo mundial. Imponiéndose no sólo a nivel económico, sino a nivel ideológico como nueva "utopía" a perseguir y dominando el proceso de globalización. (Peck et al 2002)

Si bien los mencionados fueron los objetivos y las tendencias generales, la aplicación concreta se realizó según las particularidades y el contexto de cada país y a su vez condicionados por las estructuras preexistentes en lo que Theodore et al denominó como el "neoliberalismo realmente existente", procesos que no estuvieron exentos de disputas y conflictos debido a las resistencias locales. (Theodore et al, 2009).

En nuestro país, la dictadura militar comenzó a imponer este modelo de manera sangrienta y a través del terrorismo de Estado a partir de 1976, sentando las bases del Estado neoliberal a partir del establecimiento de las primeras medidas de ajuste estructural, apertura externa, preferencia por la inversión extranjera por sobre la nacional, la reducción del Estado y la desregulación financiera, junto con un gran endeudamiento externo. La segunda fase de este proceso tuvo lugar en la década del 90 bajo un gobierno constitucional que logró completar el desmantelamiento del Estado y los organismos reguladores, modificar la estructura jurídica y concretar las privatizaciones de los servicios públicos y la descentralización. (Ferrer, 2012). Así como en otros países en los cuales se verificaron nuevas formas de polarización social, aumento y agudización de las desigualdades en el desarrollo espacial, estancamiento económico, creciente desigualdad, inseguridad, aumento del desempleo y una gran concentración (Theodore et al, 2009), en nuestro país estas políticas tuvieron también profundas consecuencias a nivel social, político y económico. El aumento de la pobreza que alcanzó a los sectores medios, así como la profundización de la pobreza estructural, la desindustrialización, precarización laboral y desempleo, una gran concentración y el aumento de la desigualdad, entre otras.

El territorio y el urbanismo neoliberal

Los territorios recibieron los impactos de los procesos sociales y económicos mencionados que tuvieron su reflejo en la fragmentación, con regiones ganadoras y otras perdedoras producto del desarrollo desigual, tendencias que se reflejaron a nivel mundial.

Como parte de este proceso, en nuestro país aquellas regiones integradas a la producción y comercio exterior donde se desarrollaron obras de infraestructura para mejorar y volver más competitivo el intercambio, se vieron favorecidas, y tuvieron como contracara aquellas que asociadas al modelo anterior perdieron dinamismo, como muchas zonas industriales y hasta localidades completas dependientes de industrias básicas estatales que fueron cerradas.

En forma adicional, algunos de los territorios más dinámicos, se constituyeron en espacios centrales para la reproducción del neoliberalismo mismo, así como en laboratorios para reales experimentos de políticas neoliberales. (Theodore et al, 2009). Tal es el caso de las grandes ciudades, que basadas en sus ventajas preexistentes, se han constituido en sitios estratégicos del despliegue neoliberal, tanto para la localización de las grandes empresas y espacios

de consumo de las élites urbanas, como para la movilización de espacios urbanos para el crecimiento económico.

La competencia entre ciudades con el fin de captar los capitales móviles e inversiones externas y empresas las conduce a establecer estrategias de marketing urbano, para posicionarse en el mercado de ciudades a nivel mundial con el objetivo de mostrar aquellos atractivos que se traduzcan en la obtención de mayores ganancias al capital. (Peck y Tickell, 1994; 2002; De Mattos 2007). Estos atractivos incluyen actividades, patrimonio, arquitectura, modo de vida, infraestructuras, que se completan con aquellas escenografías urbanas que las constituyen en lugares únicos y apetecibles.

Esto viene impulsando un despliegue de diversos proyectos y nuevos emprendimientos enfocados a la revitalización y la reinversión en las ciudades, entre los que se encuentran los clusters de las denominadas industrias creativas basadas en las tecnologías de información y comunicación, las zonas empresariales, el desarrollo y refuncionalización de los bordes costeros comprendiendo las áreas de antiguos puertos y la construcción de artefactos icónicos para los que se recurre a los estudios de arquitectura globales cuyo sello es altamente valorizado en el marketing internacional. (Harvey 1989; Theodore et al 2009; De Mattos, 2008).

Es así que los gobiernos locales, pasaron a ejercer un rol empresarialista, que como señala Harvey, uno de cuyos aspectos centrales es la asociación público-privada que utiliza el poder gubernamental para atraer inversiones externas (Harvey 1989).

Por su parte Theodore et al señalan que a pesar del discurso que potencia la innovación y la apertura, el neoliberalismo ha mostrado una gama bastante reducida de políticas urbanas basadas en, subsidios de capital en general a grandes corporaciones, intervención del lado de la oferta, fomento local, privatización de las funciones de reproducción social y promoción de lugares. Las cuales se completan con el control social en el espacio público y en los barrios populares a través de medidas de securitización, renovación y gentrificación. Asimismo, la reducción de los costos, rebaja de impuestos, privatizaciones de las funciones de reproducción social han sido consideradas buenas prácticas para la promoción del “buen clima de negocios”. (Theodore et al, 2009).

Como contracara de lo anterior, también se verifica el repliegue del intervencionismo en la gestión urbana, la reducción o eliminación de las regulaciones y el abandono de la planificación normativa y centralizada

que es reemplazada por un enfoque fragmentario que le brinda mayor autonomía y amplitud de acción a las intervenciones privadas al tiempo que pierden vigencia aquellas políticas destinadas a la comunidad y sus necesidades. (De Mattos 2007)

Los procesos de gentrificación

El concepto de gentrificación ha cobrado fuerte preeminencia en los estudios urbanos de los últimos años, para dar cuenta de un fenómeno que se manifiesta en las ciudades tanto de los países centrales como en las de América Latina. Y en este sentido, tanto su alcance como las causas y modalidades que adopta en los distintos lugares se encuentra en discusión y reelaboración.

A principios de la década del 60, la socióloga inglesa Ruth Glass que venía estudiando el fenómeno de nueva población en Londres (*newcomers*), identificó un proceso de conversión de zonas socialmente marginales de la ciudad central en áreas de uso residencial de clase media, y en el año 1964 acuñó el concepto de *gentrification*¹ (Castells, 1971). El uso original del término aludía a la sustitución de residentes de clase obrera por otros de mayor nivel socioeconómico y cultural, con otras pautas de consumo, asociado al mejoramiento y la renovación urbana. Este proceso, que se dio en los países centrales a partir de esa década, se aceleraría entre los 70's y 80's.

En su modalidad clásica, el concepto se refiere a la ocupación de áreas degradadas centrales o pericentrales de las ciudades por una población de mayor poder adquisitivo que los residentes anteriores, implicando el desplazamiento de los mismos. Este cambio poblacional se ve acompañado por mejoras en las viviendas y en todo el área en general, con nuevos servicios asociados a los diferentes estilos de consumo de los nuevos pobladores y un aumento del precio del suelo.

En la década de 1970 se desató una discusión sobre las causas de la gentrificación protagonizada inicialmente por David Ley y Neil Smith quienes reconocen dos vertientes diferentes del proceso. El primero de ellos ubicando desde la demanda, focalizaba el inicio del proceso en los cambios culturales y de estructura ocupacional producidos en las ciudades de los países centrales, donde los sectores sociales que ocupaban los nuevos puestos de trabajo especializados parecían romper con los modelos de ocupación territorial suburbanizados y demandaban vivienda en zonas urbanas, generando demandas

¹ La palabra **gentry** alude en su idioma original a un sector social de alto status, por debajo de la nobleza

novedosas en términos de patrones de consumo y otros atributos culturales. Por su parte, Smith concentraba su análisis en la oferta, la desinversión, degradación y tugurización de las áreas centrales, ocasionada por la carencia de mantenimiento de los edificios por parte de los sectores de menores ingresos allí instalados, generaba una baja en la renta, que favorecía el cambio ulterior en los usos del suelo, basando de este modo el análisis en la brecha de renta producida entre una renta futura potencial y una renta actual existente en zonas centrales y pericentrales generando un gran potencial de beneficio para los desarrolladores inmobiliarios.

Con posterioridad ambos enfoques han tendido a converger, lo que resulta absolutamente adecuado, si bien seguramente en situaciones concretas se podrían identificar determinaciones específicas de uno u otro origen que funcionen de gatillo inicial, de factores complementarios, o incluso de frenos o retardadores al proceso.

También el concepto amplió sus alcances vinculados a la reorganización territorial como producto del neoliberalismo, cuyas políticas son reconocidas como netamente gentrificadoras. Asimismo, se afirma que la aplicación de las políticas neoliberales está intrínsecamente vinculadas a los procesos de gentrificación en las ciudades de América Latina. (Janoschka et al, 2014)

En este marco, se destaca la necesidad de captar los matices de los procesos de gentrificación en las ciudades de América Latina cuyas estructuras sociales, económicas, políticas y urbanas son además muy diferentes a las del mundo anglosajón. (Janoschka et al, 2013).

En este sentido, estos autores destacan que parte de los rasgos presentes en los procesos están asociados en primer lugar, a la participación de los gobiernos locales como promotores de la gentrificación a partir de intervenciones de renovaciones en las áreas centrales y pericentrales de las ciudades. Otro de los rasgos que destacan es la creación de nuevos mercados inmobiliarios que pueden expandirse a nuevas partes de las ciudades y permiten a los desarrolladores la captación de las brechas de rentas urbanas. También destacan la presencia que la gentrificación simbólica asociada a las políticas de puesta en valor de los patrimonios arquitectónicos y urbanísticos de los centros históricos. Y otro de los rasgos se refiere a la naturaleza de los desplazamientos que en muchos casos son compulsivos, y cuyas políticas también incluyen la búsqueda de erradicación de prácticas no deseadas en el espacio público, así como las manifestaciones de la pobreza. (Janoschka, et al, 2013 y 2014)

La política de distritos económicos de la comuna 4

Si bien el gobierno de la Ciudad de Buenos Aires viene desarrollando desde fines del año 2007 una política de distritos económicos y polos² en varios barrios de la ciudad, los que presentan similitudes entre sí en relación a la promoción de actividades y al otorgamiento de beneficios para lograr este fin, el estado de avance y las implicancias de su aplicación difieren nítidamente en cada sector urbano.

Los tres distritos que comprenden la Comuna 4 se han constituido en los principales impulsores de la renovación urbana que el gobierno impulsa en esos barrios a partir de estrategias de empresarismo urbano.

Los distritos económicos son precintos en los que se promueve la localización de empresas y sus empleados, ligadas a actividades creativas y de base tecnológica, modernas y limpias, que requieren una mano de obra altamente especializada, y se constituyen en uno de los sectores de competencia entre regiones. Para esto, se les otorga una serie de beneficios tales como, exención o diferimiento en el pago del Impuesto a los Ingresos brutos, de sellos, contribuciones de Alumbrado, Barrido y Limpieza, Territorial y de Pavimentos y Aceras (ABL) y exención del pago de Derechos de Delineación y Construcciones, tasa verificación de obra y generación de residuos sólidos urbanos. También se ofrecen subsidios no reintegrables para financiar hasta el 50 % del costo de obtención de certificaciones de calidad y líneas de crédito preferenciales del Banco Ciudad de Buenos Aires para financiamiento de compra de inmuebles y construcciones, y para la adquisición de viviendas. A esto se agregan programas de capacitación a cargo del gobierno de la Ciudad que también aparecen enunciados en las respectivas leyes que los instituyen. Estos beneficios están destinados tanto personas jurídicas como las empresas radicadas, universidades e instituciones educativas y de capacitación en la rama, así como a personas físicas tales como los empleados de las empresas y alumnos, docentes y no docentes de las universidades que se radiquen en el distrito.

Cada uno de los distritos tiene una sede ubicada en edificios históricos reciclados configurándose en hitos de los barrios. Asimismo, la implementación de los distritos fue acompañada con otras inversiones públicas en ampliación de las redes de transporte, mejoramiento del

² Hasta el momento se han implementado 6 distritos, el del Deporte en la Comuna 8, el Audiovisual en la Comuna 14, el Tecnológico, de las Artes y de Diseño en la Comuna 4 y más recientemente el distrito Joven, sobre la costanera Norte

espacio público, desplazamiento de actividades molestas³, securitización a lo que se agregó la habilitación de mayores alturas edilicias en la aplicación del nuevo código urbanístico que desde 2018 reemplaza al CPU. Se destaca asimismo la construcción del edificio inicialmente destinado al Banco Ciudad y que pasó luego y actualmente a ser la sede de la Jefatura de Gobierno, que ocupa una manzana en frente del Parque de los Patricios. El proyecto fue realizado por el famoso arquitecto inglés Norman Foster, uno de los estudios globales de gran vigencia.

Los objetivos perseguidos en la implementación de estas políticas han sido, i) atraer actividades productivas creativas y modernas, y posicionarse en la competencia entre regiones para la captación de las mismas; ii) la renovación y revalorización de los barrios en cuestión; iii) la inclusión de una nueva población y creación de nuevos mercados inmobiliarios; iv) el otorgar condiciones de valorización al capital inmobiliario.

Si bien la implementación de estas políticas lleva ya varios años, las transformaciones o los rasgos o la gentrificación que muestran son incipientes y concentrados en algunas zonas particularizadas del barrio de Parque Patricios fundamentalmente, incluido en el Distrito Tecnológico que fue el primero en implementarse. Esto puede ser debido por un lado a la intensidad de las transformaciones y por otro a la extensión de las áreas comprendidas.

En este sentido señalamos los siguientes aspectos de transformación identificados que marcan además la dirección de los cambios. En primer lugar, se verifica una tendencia de aumento del precio los terrenos ofertados en la Comuna 4, que además muestran una mayor valorización que el promedio de la ciudad. Esta tendencia se evidencia con una mayor intensidad en el barrio de Parque Patricios, respecto de los restantes tres (Barracas, La Boca y Nueva Pompeya) que integran la Comuna. (Liljeström et al, 2020)

En segundo lugar, y de acuerdo a los datos provistos por el gobierno de la Ciudad, se han localizado hasta 2020, algo más de 300 empresas en el distrito tecnológico, y una universidad que ya se encuentra operativados, mientras que una segunda está aún en proyecto. Esto genera una nueva demanda de espacio construido para usos diferentes de los que se localizaban en la zona. En forma adicional aporta un flujo

³ Numerosas empresas de logística de transporte insertas en los barrios fueron desplazadas al barrio de Villa Soldati donde el gobierno de la Ciudad construyó un centro de logística para este fin.

de empleados diario que constituye una demanda de servicios también diferencial a la previamente existente destinada a la población residente.

En tercer lugar y en parte respondiendo a las demandas señaladas, se identifican nuevas construcciones en el espacio parcelario, que en algunos casos corresponden a nuevas obras y otras a refuncionalizaciones de edificios preexistentes. En general lo que corresponde a este último caso y dado que son construcciones que no generan cambios en el tejido, no presentan gran impacto morfológico. Mientras que, por el contrario, en varias de las construcciones nuevas se observan tanto reconfiguraciones parcelarias como una ruptura morfológica respecto de lo preexistente que genera impacto en la zona. (Liljesthröm, 2019). En las figuras 1 a 4 se muestran las fotos de dos parcelas con las nuevas construcciones y las anteriores que fueron demolidas, donde se observa el cambio de tejido y morfología.

Figura 1: Imagen actual nuevo edificio en Av. Caseros 3017/ 3041



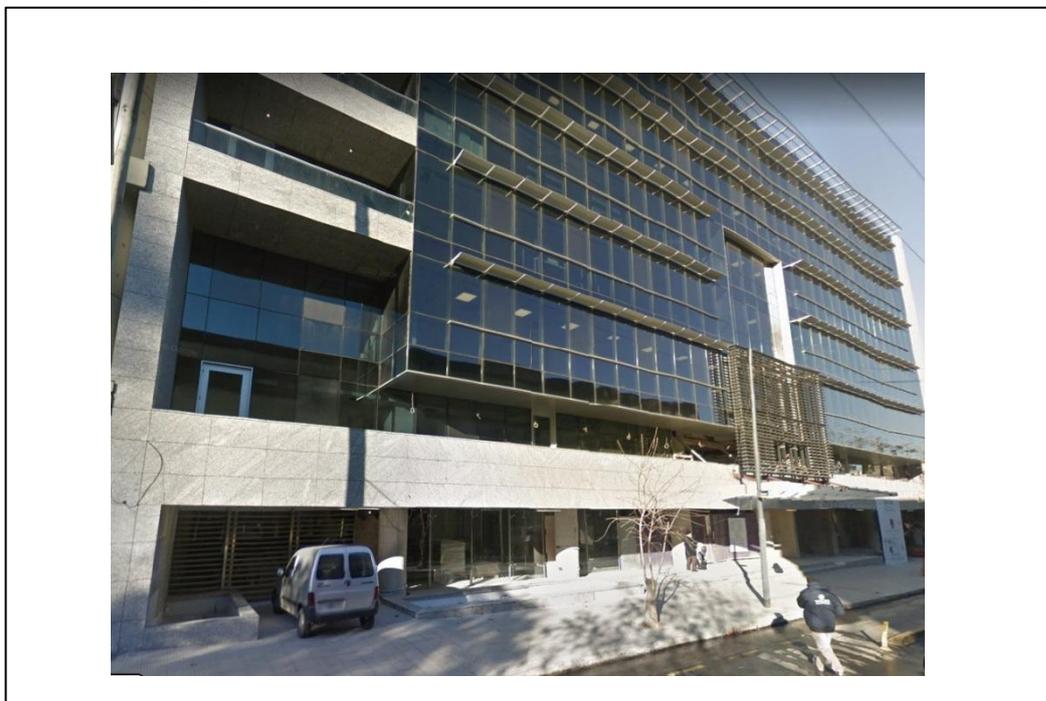
Fuente: Google

Figura 2: Imágenes 2007 de construcciones en parcelas Av. Caseros 3041



Fuente: Gobierno Ciudad de Buenos Aires

Figura 3: imagen actual nuevo edificio en Rondeau 3222



Fuente: Google

Figura 4: imagen año 2007 edificio en Rondeau 3222



Fuente: Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires

A modo de cierre nos interesa destacar la presencia de rasgos
gentrificadores en la política de renovación que se está llevando a cabo
en los barrios de la Comuna 4 a partir tanto de los objetivos y contenidos
de las mismas como de los efectos que se están verificando.

Bibliografía citada y consultada

Libros

CASTELLS M., (1985), *"Reestructuración económica, revolución tecnológica y nueva organización del territorio"*, ILPES, Santiago, 1985.

CASTELLS M., (1971), *"Problemas de Investigación en Sociología Urbana"*, Ed. Siglo XXI.

PECK J., TICKELL A., (2002), *"Neoliberalizing Space"*, ed. Board of Antipode. Oxford, UK.

SASSEN S., *"La ciudad global: Nueva York, Londres, Tokyo"*, (Buenos Aires: EUDEBA), 1999.

Capítulo de libro:

BUSTELO, Eduardo, (1992), "La producción del Estado de malestar. Ajuste y política social en América Latina", en MINUJIN, Alberto et al *Cuesta abajo. Los nuevos pobres: efectos de la crisis en la sociedad argentina*, Buenos Aires, Losada.

DE VIRGILIO M., (2008), "La renovación urbana a partir de las opiniones de los residentes en San Telmo y Barracas" en *Con el corazón mirando al sur. Transformaciones en el sur de la ciudad de Buenos Aires*, Hilda Herzer organizadora, Ed. Espacio, Buenos Aires, 2008.

HERZER H., et al, (2012), "Transformaciones que se consolidan. Los procesos de renovación urbana en los barrios de San Telmo y Barracas", en *Barrios al sur. Renovación y pobreza en la ciudad de Buenos Aires*, Hilda Herzer compiladora. Ed. Café de las Ciudades, Buenos Aires.

HERZER H., (2008), "Acerca de gentrificación", en *Con el corazón mirando al sur. Transformaciones en el sur de la ciudad de Buenos Aires*, Hilda Herzer organizadora, Ed. Espacio, Buenos Aires, 2008.

JANOSCHKA M, SEQUERA J (2014), "Procesos de gentrificación y desplazamiento en América Latina, una perspectiva comparativista", en *Desafíos metropolitanos. Un diálogo entre Europa y América Latina*, Juan José Michelini (ed.), pp. 82-104. Catarata. Madrid. ISBN: 978-84-8319-887-2

LAURELLI, Elsa, (1989), "Los Grandes Proyectos: Las políticas del estado y la respuesta local en la transformación del territorio. Una aproximación metodológica", en BRUNSTEIN, Fernando, Elsa LAURELLI, Alejandro ROFMAN y Alicia VIDAL (comp.) *Grandes*

Inversiones Públicas y espacio regional. Experiencias en América Latina, Buenos Aires, CEUR.

RODRIGUEZ C. et al, (2008), "Intervención-no intervención: ciudad y políticas públicas en el proceso de renovación del Area Sur de la Ciudad de Buenos Aires", en *Con el corazón mirando al sur. Transformaciones en el sur de la ciudad de Buenos Aires*, Hilda Herzer organizadora, Ed. Espacio, Buenos Aires, 2008.

-----, (2012), "Ciudad, políticas públicas y hábitat popular en la era PRO. Continuidades y cambios en contextos de renovación", en *Barrios al sur. Renovación y pobreza en la ciudad de Buenos Aires*, Hilda Herzer compiladora. Ed. Café de las Ciudades, Buenos Aires, 2012

Artículos de revista:

BRENNER N., PECK J., THEODORE N., (2011), "¿Y después de la neoliberalización? Estrategias metodológicas para la investigación de las transformaciones regulatorias contemporáneas", en *Urban*, ISSN 1138-0810, N°. 1, 2011, págs. 21-40, 2011.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3762422>

BRENNER N., PECK J., THEODORE N. (2009), "Variegated neoliberalization: geographies, modalities, pathways, en *Global Networks* 10, 2 (2010) 182–222. ISSN 1470–266. © 2009

CASGRAIN A., JANOSCHKA M., (2013), "Gentrificación y resistencia en las ciudades latinoamericanas. El ejemplo de Santiago de Chile", en *Andamios. Revista de Investigación Social*, vol 10, núm, 22, mayo-agosto, 2013. ISSN: 1870-0063. Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Distrito Federal, México.

DE MATTOS C., (2007), "Globalización, negocios inmobiliarios y transformación urbana" en *Revista Nueva Sociedad* N° 212, noviembre – diciembre 2007, ISSN 0251-3552

DE MATTOS C., (2010), "Globalización y metamorfosis metropolitana en América Latina. De la ciudad a lo urbano generalizado", en *Revista de geografía Norte Grande*, ISSN 0718-3402 – Santiago de Chile, dic. 2010

DE MATTOS C., "Financiarización, valorización inmobiliaria del capital y mercantilización de la metamorfosis urbana", en *Sociologías*, vol. 18, núm 42, mayo-agosto, 2016. ISSN: 1517-4522 – Universidad Federal do Rio Grande do Sul, Brasil.

HARVEY D., "From managerialism to entrepreneurialism: the transformation in urban governance in Late Capitalism", en *Geografiska Annaler. Series B, Human Geography*, Vol. 71, No. 1, The Roots of Geographical Change: 1973 to the Present. (1989), pp. 3-17.

JANOSCHKA M., "Geografías urbanas en la era del neoliberalismo. Una conceptualización de la resistencia local a través de la participación y la ciudadanía urbana", en *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM*, ISSN 0188-4611, Núm. 76, 2011, pp. 118-132

JANOSCHKA M, SEQUERA J, SALINAS L. (2014), "Gentrificación en España y América Latina. Un diálogo crítico", en *Revista de Geografía Norte Grande*, 58: 7-40. ISSN 0718-3402. Santiago, Chile

JANOSCHKA M., (2016), "Gentrificación, desplazamiento, desposesión: procesos urbanos clave en América Latina", en *Invi*, 31(88): 27-71, noviembre 2016

LAURELLI E, LILJESTHRÖM M, "Territorios en transformación: los grandes proyectos en la región metropolitana de Buenos Aires", *UNISA CENTRE FOR LATIN AMERICAN REPORT*. Pretoria, Republic of South Africa. nov. 2000

THOMASZ, A.G., (2008), "Transformaciones urbanas en el sector sur del barrio porteño de Parque de los Patricios: de espacio vacío a recurso", en *AIBR, Revista de Antropología Iberoamericana*. Volumen 3, Número 3. Septiembre-Diciembre 2008. Pp. 332-365, Madrid: Antropólogos Iberoamericanos en Red. ISSN: 1695-9752

-----, (2017), "Etnografía de un proceso de resemantización simbólico: del barrio de La Boca a Distrito de las Artes", en *Quid 16*, núm. 6 Especial (Nov.2016-Oct.2017): Distritos creativos en Buenos Aires, una exploración. Buenos Aires, 2017.

PORTER, M., "Clusters and the new economics of competition", *Harvard Business Review*, noviembre-diciembre, 1998.

PRADILLA COBOS E., (2009), "La mundialización, la globalización imperialista y las ciudades latinoamericanas", en *Bitácora* 15 (2) 2009: 13-36. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá

SASSEN S., (1988), "Ciudades en la economía global: enfoques teóricos y metodológicos" en *EURE* (Santiago de Chile) N° 71

THEODORE N., PECK J., BRENNER N., (2009) "Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados", en *Temas Sociales* 66, Sur Corporación de Estudios Sociales y Educación, Santiago, Chile.

Material online:

DE VIRGILIO M., GUEVARA T., (2014), "Gentrificación liderada por el Estado y empresarismo urbano en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires", en *Estudios Sociales contemporáneos*, ISSN 1850-6747, 2014. http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/6820/02-divirgilio-esc11.pdf

CUENYA B., "Grandes proyectos y sus impactos en la centralidad urbana", en publicación electrónica *Carajillo de la ciudad, Universitat Oberta de Catalunya, Café de las Ciudades*. Año 3, octubre 2011, http://cafedelasciudades.com.ar/carajillo/10_art1.htm

FERRER A., (2012) "La construcción del Estado neoliberal en la Argentina", disponible en https://www.academia.edu/4622307/La_construcci%C3%B3n_del_Estado_neoliberal_en_la_Argentina_por_Aldo_Ferrer

LILJESTHRÖM M., (2019), "Políticas e intervenciones en la Comuna 4 de la Ciudad de Buenos Aires: las imágenes de la transformación" en *XXXIII Jornadas de Investigación y XV Encuentro Regional Si + Imágenes*, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 31 de octubre y 1º de noviembre de 2019.

LILJESTHRÖM M., ROBERT F., FUENTES A., (2017), "Los distritos económicos como política de renovación. Similitudes y diferencias en Parque Patricios y La Boca", en *XXXI Jornadas de Investigación y XIII Encuentro Regional Si+Desnaturalizar y reconstruir*, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 28 y 29 de septiembre de 2017

------(2017), "La política de Distritos productivos en el sur de CABA: modificaciones normativas, desarrollos inmobiliarios y cambios en el uso del suelo", en *XXXI Jornadas de Investigación y XIII Encuentro Regional, Si+Desnaturalizar y reconstruir*, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 28 y 29 de septiembre de 2017

------(2015), "Los distritos económicos como política de rehabilitación de la zona sur de la Ciudad de Buenos Aires", en *XXIX*

*Jornadas de Investigación y XI Encuentro Regional SI + Ter:
“Investigaciones territoriales: experiencias y miradas”, Facultad de
Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires,
septiembre 2015*