INSTRUMENTOS Y MÉTODO EN EL CAMPO DE UNA INVESTIGACIÓN MORFOLÓGICA

ABADES, Irma Soledad

irma.abades@gmail.com

CAEAU Centro de Altos Estudios en Arquitectura y Urbanismo

Facultad de Arquitectura - UAI Universidad Abierta Interamericana

Resumen

La búsqueda y selección de herramientas que permitan desarrollar estrategias procedimentales a fin de verificar hipótesis planteadas es el desafío que surge en investigaciones en general y particularmente en aquellas realizadas en el campo de la morfología arquitectónica y contextual -en tanto contexto físico-socio-histórico-cultural donde se insertan los casos- al momento de observar, decodificar, registrar, analizar, verificar y comunicar los hallazgos en base a una metodología que actúa como andamiaje en el proceso de exploración. Desde una perspectiva procedimental se propone un método de trabajo integrado por etapas las cuales incluyen diferentes momentos de abordaje de la investigación. De inicio se plantea una Etapa Investigativa y Documental ordenada según el Momento de Recolección de Datos y Marco Teórico; el Momento Hermenéutico –de interpretación del Marco Teórico en función de los datos colectados; el Momento de Selección de Casos donde se produce el estudio, valoración y ordenamiento de los datos colectados y el Momento de Documentación de la Casuística. La siguiente es una Etapa Analítica donde se analizan diferentes escalas de aproximación al problema – de la totalidad a las partes- estudiando sintaxis y su carácter tecnológico- constructivo. A continuación se presenta la Etapa de

Evaluación -desde lo morfológico- para las diferentes escalas abordadas anteriormente, para finalizar con una Etapa de Síntesis Comparativa y de Integración. La Síntesis Comparativa se apoya en los resultados obtenidos en la etapa evaluativa mientras que Momento de Integración corresponde a la vinculación de todos los aspectos abordados articulando datos emergentes de cada una de las etapas realizadas -Investigativa y Documental, Analítica, Evaluativa y Comparativa- a fin de obtener conclusiones reflexivas orientadas a transferir el conocimiento a otros campos de la arquitectura. El método, apoyado en el trabajo analítico, comparativo y conclusivo aplicado sobre determinadas casuísticas es flexible permitiendo, en algunas oportunidades, ser ampliado y diversificado mientras que la herramienta surge como recurso para operar en un contexto de acciones y reacciones dentro del proceso de búsqueda.

La historia y la memoria, la exploración de preexistencias in situ -donde la indagación en si misma se configura como herramienta- son potenciales instrumentos mientras que el análisis del estado del arte, el recurso de integrar conocimientos provenientes de otras disciplinas así como el estudio y categorización de propuestas morfológico-arquitectónicas y/o contextuales se presentan como posibles estrategias procedimentales. La articulación de contenidos conceptuales y procedimentales permite la correcta formación de estrategias y la pertinente elección de herramientas para abordar la investigación dentro de un campo metodológico previamente diseñado.

Palabras clave

Herramientas, Estrategias Procedimentales, Morfología, Metodología, Andamiaje

INSTRUMENTOS Y MÉTODO EN EL CAMPO DE UNA INVESTIGACIÓN MORFOLÓGICA

ARQ. IRMA ABADES - irma.abades@gmail.com
CENTRO DE ALTOS ESTUDIOS EN ARQUITECTURA Y URBANISMO
UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA

LINEA TEMÁTICA 2: HERRAMIENTAS Y PROCEDIMIENTOS MÉTODOS DE NUESTRAS PRÁCTICAS

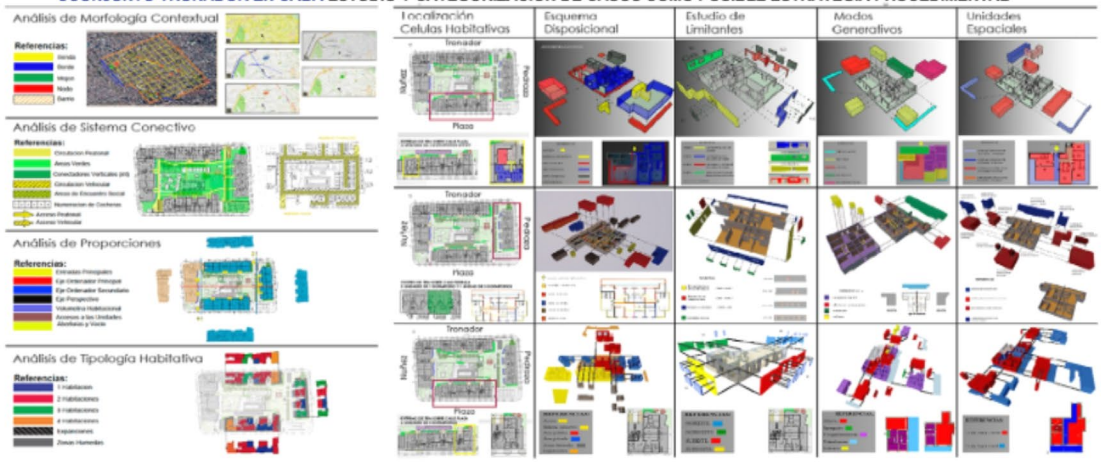
PALABRAS CLAVE: HERRAMIENTAS - MORFOLOGÍA - ANDAMIAJE- ESTRATEGIAS PROCEDIMENTALES - METODOLOGÍA

INTRODUCCIÓN: Buscar y seleccionar herramientas que permitan desarrollar estrategias procedimentales a fin de verificar hipótesis planteadas, es el desafío que surge en investigaciones en general y particularmente en aquellas realizadas en el campo de la morfología arquitectónica y contextual - en tanto contexto físico, socio, histórico, cultural donde se insertan los casos - al momento de observar, decodificar, registrar, analizar y comunicar los hallazgos en base a una metodología que actúa como andamiaje en el proceso de exploración

OBJETIVO: Evaluar comportamientos morfosintácticos de conjuntos residenciales localizados en zonas climáticas diferenciadas del país a partir de un proceso analítico - reflexivo sobre los efectos que se producen en los espacios de uso.

PROPUESTA METODOLÓGICA: 1) Etapa Investigativa a) Momento Bibliográfico b) Momento Hermenéutico. c) Momento de selección de casos. 2) Etapa Analítica a) Interpretación de las condiciones contextuales, b) Análisis de la respuesta morfológica del conjunto a las condiciones del contexto c) Análisis de la respuesta morfológica de las células habitativas a las condiciones contextuales 3) Etapa de Evaluación, síntesis comparativa e integración

CCONJUNTO TRONADOR EN CABA ESTUDIO Y CATEGORIZACIÓN DE CASOS COMO POSIBLE ESTRATEGIA PROCEDIMENTAL



CONJUNTO LOMAS DEL TAFÍ - PROV. DE TUCUMÁN
INVESTIGACIÓN DE CASOS EN DIFERENTES ZONAS DEL PAÍS

El método, apoyado en el trabajo analítico, comparativo y conclusivo, aplicado sobre ciertas casuísticas es flexible y permite en ocasiones ser ampliado.La herramienta como dispositivo, opera en contextos de acciones y reacciones dentro del proceso de búsqueda. La historia, la memoria y el sondeo *in situ* son potenciales medios de investigación

BARRANCAS DEL BUEN AIRE - ROSARIO
INVESTIGACIÓN DE CASOS EN DIFERENTES ZONAS DEL PAÍS

El análisis del Estado del Arte, la integración de conocimientos provenientes de otras disciplinas, el estudio y la categorización de propuestas morfológico arquitectónicas y/o contextuales se presentan como posibles estrategias procedimentales. La pertinente elección de herramientas permite abordar la investigación dentro de un campo metodológico previamente diseñado