

**“DINÁMICAS Y SOPORTES PARA EL PROCESO  
DE DISEÑO PARTICIPATIVO y MULTIESCALAR”  
EXPERIENCIAS DEL TLPS EN EL B° 23 DE  
DICIEMBRE, CUARTEL V, MORENO**

**GUIDO, Mariana; LEGUIZAMÓN, Fabián; CABRERA,  
Andrea; PEDRO, Beatriz; BANDIERI, Gabriela; GIONO,  
Lucas; CONTRERAS, Mauricio**

[matiaguideo@hotmail.com](mailto:matiaguideo@hotmail.com), [fcnl.di@gmail.com](mailto:fcnl.di@gmail.com),

[andrea.emilia.cabrera@gmail.com](mailto:andrea.emilia.cabrera@gmail.com), [arqbeatrizp@gmail.com](mailto:arqbeatrizp@gmail.com),

[gabrielaparq@gmail.com](mailto:gabrielaparq@gmail.com), [lucas.giono@gmail.com](mailto:lucas.giono@gmail.com),

[arq.mauricio.contreras@gmail.com](mailto:arq.mauricio.contreras@gmail.com)

Cátedra o sede de investigación, Facultad :

CEHV, FADU

**Resumen**

En el año 2019, en el marco de la tarea de formación del Taller Libre de Proyecto Social, que sostiene a la necesidad como el origen y motor de toda práctica proyectual y al conocimiento de la realidad concreta para el desarrollo de nuestra tarea disciplinar; trabajamos con los vecinos del Barrio 23 de Diciembre de Cuartel V, Moreno, realizando una práctica de trabajo participativo y multiescalar junto a la organización Madre Tierra. Abordamos a escala familiar propuestas de mejoramiento habitacional. Realizamos diagnóstico y propuestas de instalación y mejoramiento para viviendas particulares a partir de equipos conformados por estudiantes, docentes y las familias, implementando las dinámicas de consultorios de hábitat. Y en una segunda instancia desarrollamos el pre-proyecto de un centro comunitario, con metodologías, dinámicas y soportes particulares que permitieron llevar adelante jornadas de trabajo participativo, que

nuclearon al conjunto de los actores involucrados. Las diferentes herramientas utilizadas en el proceso participativo de trabajo fueron evolucionando desde lo particular a lo colectivo, ajustándose a los diferentes grados de concreción que tomó el proyecto.

Estas experiencias nos posibilitan reflexionar y sistematizar los desafíos que presenta el desarrollo de las dinámicas que exigen los procesos de diseño participativo en su multiescalaridad desde una perspectiva integradora de las profesiones proyectuales y los procesos de lucha en los sectores populares, por el mejoramiento habitacional.

### **Palabras clave**

Proceso, Participación, Multiescalaridad, Multisectorialidad, Situados

### **Situados. Contexto de trabajo**

*Las condiciones de la vivienda y la habitabilidad en el Partido de Moreno*

Crecimiento Poblacional

El municipio de Moreno se encuentra ubicado al oeste de la ciudad de Buenos Aires, en el denominado segundo cordón del conurbano bonaerense y cuenta, de acuerdo al último Censo Nacional de población realizado en el año 2010 por el INDEC, con 452.505 habitantes.

Si tomamos como referencia el año 2001, cabe destacar en el caso de Moreno, el rápido crecimiento de la población ocurrido entre los censos 1991 y 2001, con una variación del 32,2 %, comparados con los municipios de Morón y CABA, en donde la población decreció.

El crecimiento en la cantidad de habitantes puede obedecer a distintas causas, como por ejemplo la tendencia de los nuevos pobladores a ocupar espacios en la periferia de los grandes centros urbanos; donde los costos de alquiler, el valor de la tierra y los gastos de edificación son menores, dada la menor densidad de población y las distancias que separan a los suburbios de los

centros de generación de empleo.

Otra de las razones que explica el incremento de la población de Moreno es la alta tasa de crecimiento natural -es decir, el crecimiento que resulta de la diferencia anual entre defunciones y nacimientos- puesto que es la más alta de los tres municipios. En efecto, en Moreno nacen más niños que en Morón y en la Ciudad de Buenos Aires. Las mujeres madres que residen en el municipio de Moreno tienen, en promedio, más hijos que las madres de los otros distritos analizados.

Vivienda, salud y condiciones de vida

Es muy importante tener en cuenta que los conceptos de salud, vivienda y condiciones de vida son conceptos asociados, que se determinan unos a otros, y que por lo tanto la resolución de los mismos deberían realizarse en forma conjunta.

En el Municipio de Moreno, una proporción importante de los habitantes (más del 44%) reside en lo que se define como “viviendas inconvenientes”. Nuevamente Morón y la Ciudad de Buenos Aires -distritos conectados con Moreno mediante el ferrocarril y el “Acceso Oeste”- presentan indicadores muy por debajo de la cifra expuesta, 8,6% y 5% respectivamente.

En la medición fueron consideradas como “Viviendas Inconvenientes” las casas tipo B, y las categorías rancho, casilla, pieza/s en inquilinato, pieza/s en hotel o pensión, local no construido para habitación y vivienda móvil. Pero la “inconveniencia” de una vivienda también se puede representar por la deficiencia de sus servicios sanitarios. Esta deficiencia está estrechamente ligada con las problemáticas de salud y condiciones de vida de sus habitantes y es un rasgo característico de las viviendas del barrio 23 de diciembre en el que trabajaremos.

La provisión del agua es un factor relevante y determinante de la salud de una población. La obtención de agua por medio de una cañería no supone, necesariamente, que sea potable. Muchas viviendas obtienen agua de la napa por medio de pozos y bombas eléctricas, o por medio de camiones cisterna.

En efecto, el agua de red es la única que asegura condiciones sanitarias mínimas que reducen el riesgo potencial de contagio de enfermedades. El tratamiento eficiente de las aguas residuales constituye un factor fundamental para la prevención de la salud.

En este sentido, la existencia de desagües cloacales determina estrechamente la salud de una población, mientras que las zanjas abiertas y pozos ciegos (con o sin cámara séptica) implican un nivel de riesgo para la salud de un barrio y de las familias que los habitan.



tiempo las sucesivas modificaciones de los loteos, identificando las manzanas y las familias de cada lote, hasta conseguir su incorporación en el catastro oficial del municipio. Este hecho permitió a los propios habitantes ir adquiriendo un conocimiento profundo de la trama social del barrio y fortalecer la organización.

En la actualidad, el Barrio 23 de diciembre cuenta con un importante grado de organización, a partir representantes delegados por manzanas, que se vinculan directamente con los vecinos, lo que permite la articulación constante, la circulación rápida de la información y un nexo directo y representativo de todos los vecinos del barrio.

Esta organización ha permitido un trabajo colectivo a lo largo de los ocho años que permitió el desarrollo del barrio, con sucesivas conquistas en materia de derechos a un hábitat digno para los habitantes.

### **Actores**

#### *Madre Tierra*

Es una organización territorial formada en el año 1985, que trabaja principalmente en el sector oeste del AMBA, donde cuenta con proyectos ejecutados en 10 municipios. Trabaja por el acceso al Hábitat y la vivienda popular, por la justa distribución de la riqueza y la creación de la ciudad para todos. El trabajo territorial sostenido por la organización Madre Tierra a lo largo de los años permitió y sigue permitiendo el mejoramiento del hábitat popular. Esto implica, el desarrollo de proyectos, ampliaciones, modificaciones, acompañamiento a las familias y seguimiento de los proyectos.

#### *Organización Vecinal*

El barrio se encuentra organizado en 54 manzanas. Cada manzana cuenta con un referente, que constituyen una red. Esta organización es la que permitió y permite al barrio un trabajo sostenido de mejoramiento.

Las asambleas y actividades de relevancia para la organización vecinal se desarrollan en la casa de Amelia Mendoza, vecina de la manzana 36. Esta vivienda sirvió de lugar de reunión para las actividades encaradas por el TLPS. Cabe destacar que la mayor cantidad de vecines involucradas en la organización barrial son mujeres. Muchas de ellas se desarrollan como Promotoras Barriales, por lo cual cuentan con un conocimiento muy profundo de los vecines y sus condiciones habitacionales en el propio barrio y los barrios aledaños.

### **Desafío del trabajo de acompañamiento interdisciplinario y multiescalar**

#### *La necesidad de la participación para el abordaje*

Abordar estos entornos auto producidos, requiere comprender que su

producción ha requerido la participación activa y protagónica en la gestión, decisión y/o acción de sus habitantes por iniciativa colectiva, o familiar; decisiones y criterios que requirieron de prácticas de carácter integral apoyadas en saberes populares sistematizados por la experiencia sin asistencia técnica profesional; con recursos que provienen de esfuerzos de trabajos informales y temporarios; y sus componentes físico espaciales se desarrollaron en procesos temporales y evolutivos de diferente escala temporal.

La valoración de este proceso requiere ampliar la concepción del proyecto, entendiéndolo como *“la acción a través de la cual los colectivos sociales asumen la superación de obstáculos en diversos grados y construyen horizontes, mundos posibles. Al hacerlo, anticipan un horizonte remoto que orienta sus acciones, a fin de construir una nueva realidad más justa, más equitativa y más significativa”*. (Galán 2011)

Pero bajo el capitalismo, como afirma Harvey (2007), *“sólo un sector minoritario de la población, aquellos que toman las decisiones, tienen acceso a procesos [reconocidos por las lógicas proyectuales y las políticas públicas] en los que se practique el diseño y la imaginación, negándoseles a la mayoría el juego pleno de la creatividad humana constituyéndose así en una situación profundamente alienante”*

El asumir que la humanidad, aprendiendo de sus aciertos y errores, ha construido su sitio de habitación desde mucho tiempo antes de que existieran la Arquitectura, la Ingeniería y el Urbanismo, como conocimientos sistematizados y las políticas públicas de vivienda y hábitat, ha sostenido la propuesta de intervención de Pelli (1995)[1] para el proyecto y construcción de nuevos barrios populares del involucramiento de la población en la decisión y construcción de su hábitat, mediante la organización comunitaria en diversas modalidades.

Afirma que se requiere la *“participación activa de los habitantes en el control de las decisiones mayores, y libertad para que puedan hacer su propia contribución al diseño, a la construcción y a la gestión de su solución habitacional en mesas (reales o virtuales) de concertación con todos los actores involucrados”*. (Pelli, 2007)

### **Primera Etapa - Mejoramiento de viviendas**

En una primera instancia, a partir de un proyecto de instalación de biodigestores impulsado por la ONG Madre Tierra, trabajamos a escala familiar

en las propuestas de mejoramiento habitacional. Se desarrolló el diagnóstico y propuestas de instalación y mejoramiento para viviendas particulares a partir de equipos de estudiantes, docentes y las familias, implementando las dinámicas de consultorios de hábitat.

### *Sobre los consultorios*

Se trata de una metodología de abordaje participativa que le otorga al sujeto de necesidad un rol activo en el proceso proyectual, promoviendo un cambio en el rol del profesional, el pasaje del arquitecto autor al arquitecto actor dentro de un proceso multiactoral.

*“La arquitectura es para mí, un servicio. La casa es de él y yo ayudo a vivir. La estética, la distribución, los materiales, en fin, todo lo que manejamos los arquitectos debe estar, a mi juicio, dirigido hacia ese fin principal”* (Livingston, 1995)

Este método pone el acento en la formulación de la demanda clara y correcta que requiere una actitud de escucha profunda por parte del profesional y nuevos métodos y herramientas para un trabajo interdisciplinario y participativo que integre los saberes de todos los actores en el proceso proyectual y de materialización del proyecto.

Una de los principales objetivos de los proyectos participativos es lograr que las propuestas tengan sentido y significado relevante para los vecinos

El proceso de diseño es participativo, cuando logra un rol activo de los vecinos a partir de mecanismos de generación de consenso, que favorezcan la organización popular, y el conocimiento crítico de la realidad.

### *Herramientas de trabajo participativo*

- Entrevistas. Encuentro en el que se apunta a dialogar particularmente con cada vecino.
- Exposiciones. Permiten visibilizar, socializar y evaluar los avances de los trabajos.
- Difusión, comunicación. Información periódica de lo realizado que posibilita el seguimiento del proceso por la mayoría de los vecinos y que permite que sumen al proceso en cualquier momento.
- Talleres, jornadas de trabajo. Espacios de debate en el cual se piensa con otros. Intercambio de conocimientos que produce la multiplicación de los recursos propios y ajenos.

Se constituyeron equipos estudiantiles- docentes, que siguieron el proceso de proyecto junto a una familia trabajando conjuntamente en todas las etapas:

Durante los meses de Mayo, Junio y Julio se desarrollaron los consultorios junto a estas 5 familias. Estos 5 casos formaban parte de un grupo de 15 casos, los cuales fueron considerados de prioridad dentro de los 50 casos que trabajarán junto a la ONG Madre Tierra en el mejoramiento de sus viviendas.

Manzana 42 - lote 25 (Delia y Basilo)

Manzana 35 - lote 11 (Sabina)

Manzana 30 - lote 5 (Jessica)

Manzana 23 - lotes 10 (Adela) y 13 (Francisca e Ismael)

/ Primera visita al barrio.

Se realizó una recorrida y reconocimiento del mismo. con un mapeo que nos permitió reconocer y registrar lugares relevantes para los vecinos por su historia o por el rol comunitario que cumplen. Se ubicaron en el mismo la viviendas de las familias consultantes.

/ Primera Entrevista

Las primeras entrevistas a las familias consultantes y el relevamiento socio-ambiental. Se realizaron en el lugar que sirvió de sede al TLPS durante todo el año, el patio de las casa de Amelia. Esta reunión se hizo de manera conjunta, con el objetivo de contar con un primer aproximación a las los integrantes de las familias de los 5 casos y sus historias.

/ Segunda Entrevista - El proyecto de quienes consultan.

Visita de cada equipo a la vivienda. Cada equipo trabajó individualmente con la familia asignada en la rectificación de datos recabados y relevamiento técnico y fotográfico de la vivienda y su contexto inmediato y en la escucha de necesidades y deseos expresados por la familia en relación a la vivienda. (Figura 2)

**Figura 2: Equipo de estudiantes trabajando con vecinos en su vivienda**



Fuente: Taller Libre de Proyecto Social

/ Debate y puesta en común de los casos analizados.

El equipo docente estudiantil trabajo en la elaboración de variantes de solución orientados por los datos relevados y las expectativas de las familias. Si bien el foco estaba puesto en la resolución del sistema de digestores, la propuesta realizada era integral, planteando posibles etapas de realización.

/Jornada de Trabajo - Presentación de las alternativas

Puesta en común, debate y escucha de las opiniones de les vecines. Se presentaron propuestas alternativas, para los 5 casos: plantas, cortes y vistas en 1:100, con maquetas de estudio de la vivienda y su contexto. La maqueta es una pieza fundamental en el diálogo y trabajo. Su carácter figurativo, la hace fácilmente comprensible y permite la interacción e intervención de la familia.

/ Ajustes de los 5 casos y elaboración de documentación técnica.

Se trabajó sintetizando las observaciones y opiniones de la puesta en común, para realizar los ajustes en las propuestas.

/ Exposición - Devolución y verificación de los ajustes. Puesta en común de la documentación técnica de los casos a resolver. Cada familia recibió la documentación técnica elaborada

### **Segunda Etapa - Un Centro Comunitario para el barrio**

Luego, a partir de una necesidad primaria planteada por los vecinos, se abordó una segunda instancia en la cual se desarrolló el pre-proyecto de un centro comunitario. Esta tarea demandó el desarrollo de dinámicas y soportes particulares para entablar jornadas de trabajo participativo, que nuclearan al conjunto vecinos, Madre Tierra y el equipo de estudiantes y docentes del Taller, tanto en la definición de la necesidad y la elaboración del programa para su resolución como para el desarrollo de propuestas.

#### *Primera visita al Barrio 23 de diciembre / Definición de la necesidad*

Durante la primera visita al barrio el grupo de nuevos estudiantes del Taller Libre de Proyecto Social se presentó ante los vecinos presentes y Madre Tierra.

Los vecinos y Madre Tierra contaron la historia del barrio, de su conformación y su presente, lo que derivó en la exposición de la necesidad de construcción de un Centro Comunitario.

Se expresaron las primeras ideas sobre qué tipo de Centro Comunitario se imaginaban y se analizó en qué terreno podría estar emplazado. Para esto se utilizó un plano del barrio generado por los vecinos, donde están indicadas las manzanas y los lotes.

También se habló sobre las formas de comunicación y organización que manejan dentro del barrio, con la idea de trabajar sobre la difusión y comunicación de lo trabajado dentro del barrio.

En esta misma reunión se propuso entre todos una pieza gráfica (flyer) para convocar a los vecinos a la Primera Jornada Participativa para trabajar en la creación del Centro Comunitario. Se eligió qué palabras utilizar, la imagen principal, los colores, si en esa instancia ya se ponía o no un nombre al Centro, y por qué medios se iba a difundir. El soporte sobre el que diseñamos fue un papel afiche en el que se fueron volcando todas las ideas que surgían y otro en el que se pasó en limpio el flyer final.

La jornada finalizó visitando el posible terreno donde se emplazaría el Centro Comunitario y tomando una foto con los vecinos presentes, que luego se utilizó en el flyer.

*Visita al Centro Comunitario Milenio (Barrio Milenio) / ¿Qué es un centro comunitario? ¿Cómo funciona?*

Previo a la Primera Jornada Participativa, el grupo de estudiantes y docentes, acompañados por una representante de Madre Tierra, asistimos al Barrio Milenio, cercano al 23 de diciembre y en el que también tiene presencia la Organización. Allí pudimos visitar el Centro Comunitario y fuimos recibidos por las vecinas que lo llevan adelante, quienes nos contaron cómo se conformó el Centro, las actividades que se desarrollan en él, las formas de organización que manejan. Esta visita fue pensada a partir de darnos cuenta que nos faltaba información sobre cuáles son las características de un Centro Comunitario y su actividad diaria una vez construido.

*Primera Jornada Participativa / Empezamos a pensar el Centro Comunitario*

Volvimos a presentarnos con los vecinos, ya que había muchos que no estaban en nuestra primera visita al barrio. Conjuntamente con las representantes de Madre Tierra explicamos de qué se trataba la Jornada y qué se buscaba con ella.

Nos dividimos en tres grupos de vecinos, estudiantes y docentes. Cada grupo formó una ronda en distintos espacios.

Se usaron papeles afiches para volcar en ellos las ideas que iban surgiendo sobre el Centro Comunitario. Para abrir el diálogo, se partió de preguntas que se formularon desde estudiantes/docentes hacia los vecinos, por ejemplo: ¿qué actividades quieren que funcionen en el centro comunitario? ¿cómo imaginan los espacios? ¿Qué nombre sugieren para el centro?

Cada grupo trabajó durante una hora hablando sobre las necesidades que consideraban más importantes cubrir con el Centro, las actividades que se imaginaban que podían desarrollarse, elementos de la identidad (nombre, imágenes disparadoras), los espacios y el equipamiento que consideraban necesarios para su desarrollo, y también sobre lo que no querían que sucediera en el Centro Comunitario.

Luego se hizo una puesta en común, donde cada grupo, representado por uno o dos vecinos, expuso lo trabajado. (Figura 3)

**Figura 3: Puesta en común. Primera Jornada Participativa.**



Fuente: Taller Libre de Proyecto Social

### *Sistematización de la información obtenida de la Primera Jornada Participativa / El programa de necesidades*

El equipo docente estudiantil analizó y sistematizó los expuesto por les vecines en la 1º jornada participativa, así se avanzó en la definición del programa de necesidades del Centro Comunitario.

Las datos que obtuvimos fueron que el 35% consideró como necesidad principal un Centro de salud; en segundo lugar, con 15% cada uno, se consideró una guardería, un espacio para talleres/reuniones y otro para trámites; por último, con 10% cada uno, se pensó en áreas de deportes y cultura, radio y cine.

En base a estos datos y a toda la información obtenida en la Primera Jornada, se diseñó la Segunda Jornada Participativa.

*Segunda Jornada Participativa / Diseño participativo, pensar los espacios, sus características, sus relaciones.*

En la Segunda Jornada Participativa formamos dos grupos de vecinos, estudiantes y docentes. En cada uno estaba disponible un afiche que contenía la información básica del terreno donde se construiría el Centro (dimensiones del terreno, calles que lo bordean).

Para trabajar en el diseño de los espacios que formarían el Centro, llevamos módulos de 5x5 cm de distintos colores. De esta manera, sumando varios módulos se podía formar un espacio, el color indicaba su función (por ejemplo, rojo para cocina) y sus dimensiones y disposición eran fácilmente modificables mientras se diseñaba. Además, disponíamos de íconos impresos que sumaban información sobre qué actividades se desarrollarían en cada espacio, el equipamiento necesario, y materiales de construcción.

De esta manera, cada vecine podía intervenir en el diseño, agregando/quitando módulos o trasladándolos en el plano y sumándole los íconos que consideraba necesarios. (Figura 4)

Tal como se hizo en la Primera Jornada Participativa, el trabajo realizado por cada grupo fue presentado por vecinos en una puesta en común.

**Figura 4: Dispositivos para la Segunda Jornada Participativa**



Fuente: Taller Libre de Proyecto Social

### *Sistematización de la información obtenida de la Segunda Jornada Participativa y diseño del Pre-proyecto*

Para comenzar a proponer y elaborar el Pre-Proyecto del Centro Comunitario, estudiantes y docentes trabajamos analizando los pro y contra de cada propuesta surgida en la Segunda Jornada Participativa, se estudiaron diferentes alternativas y se llegó a una propuesta que incluía las fortalezas de cada uno de las realizadas por los vecinos.

### *Tercera Jornada Participativa / presentación de la propuesta*

Se presentó a los vecinos y Madre Tierra una primera propuesta de Centro Comunitario.

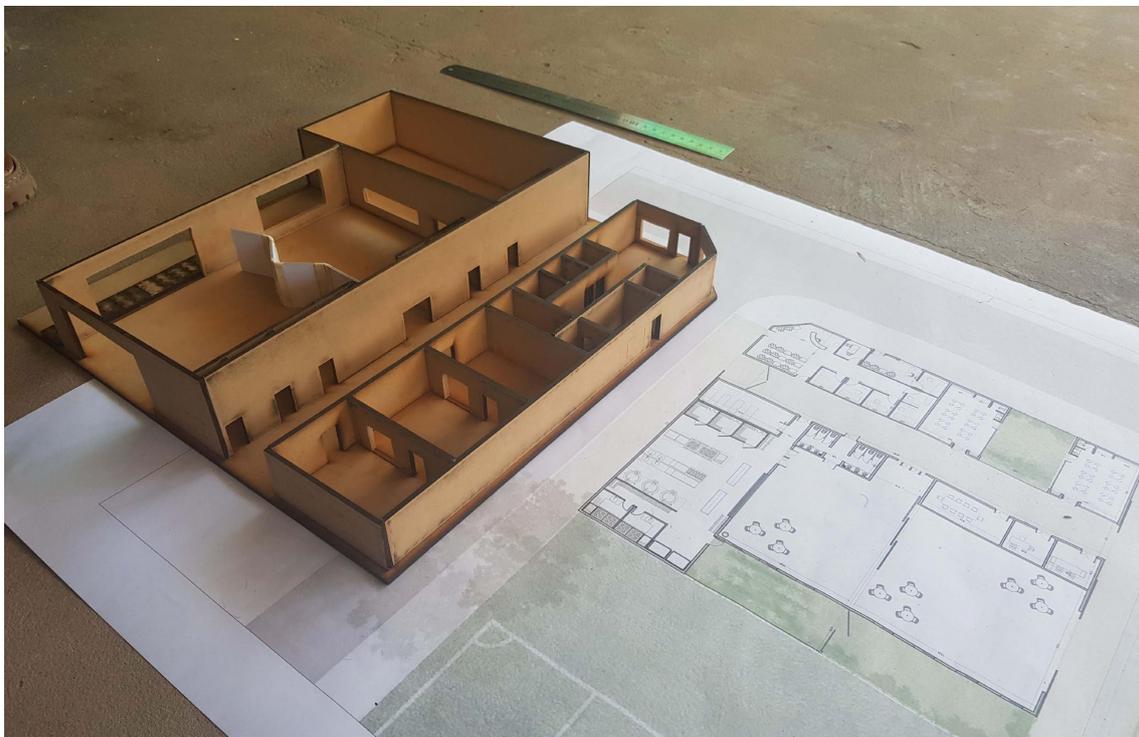
Les fue entregada una carpeta con la información que pudimos sistematizar de las necesidades, ideas y deseos sobre el Centro Comunitario, que se fueron compartiendo en las jornadas, que daban cuenta del trabajo compartido, acompañada por una investigación del barrio, de su organización, de su historia de lucha, de los actores que forman parte. Además un resumen de cada Jornada Participativa.

Por último, el Pre-proyecto fue presentado con planos y una maqueta, acompañados de una propuesta de identidad gráfica (paleta de colores, señalética, cartelera, banners, mural) (Figura 5)

Luego de la presentación, escuchamos las devoluciones tanto de los vecinos como de las representantes de Madre Tierra, respondimos algunas dudas, anotamos los comentarios.

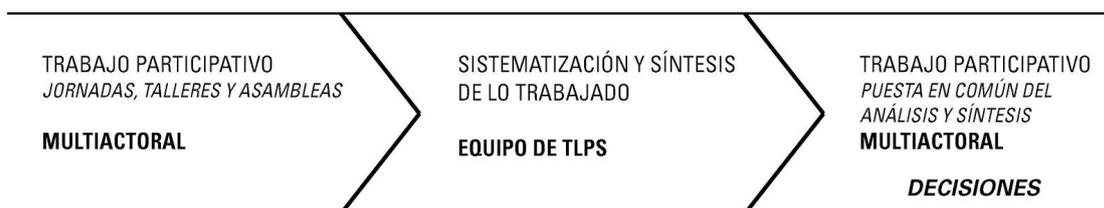
Terminamos la Tercera Jornada visitando nuevamente con los vecinos el terreno del futuro Centro Comunitario. Cerrando allí la primera etapa de trabajo.

**Figura 5: Presentación del Pre-Proyecto de Centro Comunitario**



Fuente: Taller Libre de Proyecto Social

La secuencia entre trabajo participativo y trabajo de análisis y síntesis de lo elaborado en los anteriores, es la que posibilita el salto cualitativo que existe en la posterior puesta en común de lo sintetizado. Esta secuencia no siempre es lineal y de crecimiento, y hay que tener flexibilidad para los posibles retrocesos que se presenten en el proceso.



Las diferentes herramientas utilizadas en el proceso participativo de trabajo fueron evolucionando desde lo particular a lo colectivo, ajustándose a los diferentes grados de concreción que tomó el proyecto.

Estas experiencias nos posibilitan enriquecer la reflexión que desarrolla el TLPS hace 20 años y sistematizar los avances en el desarrollo de dinámicas y soportes que exigen los procesos de diseño participativo en su multiescalaridad desde una perspectiva integradora de las profesiones proyectuales a los procesos de lucha en los sectores populares por el mejoramiento habitacional.

## Bibliografía

### Libro:

- ACIJ (2007). *Indicadores socio-económicos del municipio de Moreno*.
- Cravino, M. Wagner, R, Varela, O. *Notas sobre la política habitacional en el área metropolitana Buenos Aires en los 90*. Buenos Aires, ICO-UNGS, Mimeo.
- Livingston R. (1995). *El Método*. Ed. De La Urraca.
- Merklen, Denis (1997). *Organización comunitaria y práctica política. Las ocupaciones de tierras en el conurbano de Buenos Aires*. Venezuela: Nueva Sociedad N° 149, mayo-junio.
- Pelli, V (2006). *Habitar, participar, pertenecer. Acceder a la vivienda, incluirse en la sociedad*: Nobuko.
- Pedro, B; Bandieri, G; Contreras, M;Wexler, L. Romero Orue, A, Sucari, A, Daniele, A (2015). *De las aulas a las calles. Del papel a la realidad. De la investigación a la acción. Cuaderno N°1 TLPS*: Ed. TLPS.
- Quiroga, A.(2005) *A Crisis social y su impacto en la subjetividad*. Buenos Aires: Ed. Cinco.
- Rodríguez, M (2009). *Autogestión, políticas de hábitat y transformación social*: Ed. Espacio.

### Capítulo de libro:

- Di Paula, Jorge. 2008. *La habitación como necesidad, el hábitat como satisfactor. 12 mitos a demoler para avanzar en la inserción de la problemática habitacional en la universidad y una propuesta*. En ULACAV 2008, Inserción de las problemáticas habitacionales de áreas urbanas latinoamericanas en la

formación docente (FADU: Buenos Aires)

-Pedro, B., Bandieri, G., Contreras, M.. Proyectar con la comunidad en la producción social del hábitat, articulando saberes disciplinares con saberes populares. Ed. Ministerio Público de la Defensa. CABA. 2016.

- Quiroga, A. de Pampliega (2001). Ponencia en el Taller de trabajo en comunidad. Santa Clara, Cuba. Universidad de Santa Clara.

Artículo de revista:

-Pelli, V.(2003). La necesidad como basamento técnico y político de la gestión habitacional. Rev. Área N°11.

-Pelli, V.(2010). La gestión de la producción social del hábitat. Hábitat y sociedad.(1). p39-59