
Paper

Las casas de Arquitectura Rifa: una serie en construcción

Varela Martínez, Alma

alma@farq.edu.uy

Universidad de la República. Departamento de Proyecto de Arquitectura y Urbanismo, Instituto de Proyecto, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Uruguay.

Línea temática 1. Categorías y enfoques (teoría y praxis)

Palabras clave

Concurso de Vivienda, Arquitectura Rifa, Habitar, Enseñanza del Proyecto de Arquitectura, Proyecto

Resumen

El Concurso de Vivienda de Arquitectura Rifa se presenta como una singular tradición que distingue a la Fadu-UdelaR (Uruguay). Impulsada y dirigida desde y hacia el ámbito estudiantil, esta práctica continuada cada año aporta nuevos ensayos sobre el espacio doméstico. Constituye una experiencia única en el mundo en términos temporales, organizativos y formativos, que se mantiene por casi tres cuartos de siglo. Destaca su sostenida convocatoria de concurso anual para la indagación proyectual en vivienda, y su arriesgada apuesta de construir el proyecto ganador y otorgarlo a un usuario indeterminado por medio de un sorteo.

La tesis de doctorado en proceso "Habitar concurso" sondea el estado de situación de las Casas de Arquitectura Rifa enfocando la evolución/adaptación de sus proyectos originales por parte de sus habitantes. Se centra en documentar el conjunto de casas (en sus proyectos

ganadores, su concreción y situación actual); y en develar la sintonía y/o brecha entre lo proyectado en la Academia y los imaginarios y prácticas domésticas de sus habitantes.

Se realiza un mapeo exploratorio de esta serie de casas que surge a partir de singularidades autónomas, y se trazan posibles articulaciones entre ellas. La construcción de categorías de análisis es la herramienta inicial del estudio, que pauta la investigación y sus productos. Así la investigación se plantea como proceso proyectual: por un lado en el propio abordaje de la construcción de la tesis y por otro en el abordaje de los casos de estudio para poner en diálogo los aspectos proyectuales y las formas de puesta en uso y de habitar. En ambos, el devenir y los emergentes son claves del avance. El proceso no puede entenderse como una secuencia lineal -distintos factores definen y afectan su evolución-, y en el transcurso, problema y respuestas se construyen mutuamente.

Al enfocar una serie iniciada hace más de setenta años, evoluciona el marco cultural y con él lo hace el proyectar y las pautas del habitar y construcción de subjetividades. Así la construcción de categorías se acompaña de la definición de coordenadas para trazar el mapa del momento. El universo amplio de referencia que es la serie, se traza de modo general con herramientas de inventario básico propias de la arquitectura y parámetros de análisis según grandes paquetes temáticos. En paralelo se realiza un doble enfoque etnográfico: en el abordaje de los habitares y en el abordaje de los procesos proyectuales con técnicas de etnografía experimental.

Del concurso de Arquitectura Rifa

Los concursos de arquitectura configuran instancias de indagación proyectual que convocan, a partir de un mismo disparador, múltiples enfoques y respuestas incentivando el debate disciplinar sobre sus productos. Son un mecanismo que provoca la ejercitación y reflexión sobre procesos de proyecto, potencialidades programáticas y desafíos de materialización.

En el ámbito uruguayo, el Concurso de Vivienda de Arquitectura Rifa constituye una práctica continuada que cada año aporta nuevos ensayos sobre el espacio

doméstico. Esta singular tradición que distingue a la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la Universidad de la República (Fadu-UdelaR, Uruguay) es impulsada y dirigida desde y hacia el ámbito estudiantil. Constituye una experiencia única en el mundo en términos temporales, organizativos y formativos. Si bien existen otras experiencias de concursos de vivienda para su posterior construcción sostenidas en el tiempo, ninguno parece parangonable con el Concurso de Arquitectura Rifa con su arriesgada apuesta de otorgar el producto construido a un usuario indeterminado, y su continuidad de convocatoria y concreción que se prolonga por casi tres cuartos de siglo (figura 1). Destaca además su relevancia académica en lo disciplinar y en lo pedagógico, como proceso de enseñanza-aprendizaje que materializa un vivienda que posteriormente se habita.

Figura 1: Gráficos publicitarios Arquitectura Rifa, promocionando la Casa Generación 62.



Fuente: Revista Trazo Edición Especial. 60 años de Arquitectura Rifa.

Del foco de investigación

La tesis "Habitar concurso"¹ enfoca estas experiencias proyectuales por un lado, para generar un *registro sistematizado* que pueda convertirse en repositorio central y herramienta de difusión y estudio de la experiencia, y por

¹ Tesis de doctorado "Habitar concurso. Articulaciones entre proyecto y uso de las casas de Arquitectura Rifa" de la Mag. Arq. Alma Varela Martínez, en proceso en el marco del Doctorado en Arquitectura (Fadu, UdelaR)

otro lado, para estudiar las *articulaciones entre proyectos originales y las formas de habitar*. De esta forma, busca dar respuesta a la vacancia cognitiva detectada.

Disperso registro. Se plantea documentar la serie en visión de conjunto ya que los registros existentes se encuentran desarticulados y no aparentan tener la difusión o documentación exhaustiva de sus productos. Si bien se ha concretado una página web *Casa Rifa*², no existe repositorio centralizado que sistematice en detalle y profundidad los proyectos presentados y/o premiados, las bases, participantes, comentarios de fallos, proyectos ejecutivos, proceso de construcción, producto terminado, entre otros aspectos.

No obstante, existen artículos contemporáneos a las obras en revistas especializadas, y cabe destacar un puñado de trabajos académicos de mayor extensión, realizados en retrospectiva y centrados principalmente en los objetos arquitectónicos o concursantes, dejando sin explorar las formas de habitar posteriores.

La escasa investigación y recopilación sistematizada y en profundidad acarrea la consecuente falta de valoración o declaratoria de tutela sobre los objetos arquitectónicos resultantes, y sobre el proceso de proyecto involucrado, dado que no se puede valorar ni proteger lo que no se conoce detalladamente. A la fecha no ha habido ninguna iniciativa conocida de catalogación que permita evaluar si son pasibles de la aplicación de alguna figura de protección o salvaguarda, ni a nivel nacional ni departamental al conjunto como serie singular.

Articulación proyecto/habitar. Más allá del indiscutido valor formativo del concurso puede observarse un desfasaje, evidente al menos en el último cuarto de siglo entre los objetos arquitectónicos concebidos y concretados en la Academia y los imaginarios domésticos de quienes las habitan (figura 2). Bastarrica (2001) plantea que estas casas juegan "en el campo del lenguaje, desatendiendo aspectos realistas en o tipológico, lo tectónico, los presupuestos y los plazos. (...) generando en definitiva un producto que no logra insertarse ni en el medio físico, ni cultural, ni social al que se dirige".

Al respecto, Scheps (1996) señala que "la peculiaridad de las casas resulta ostensible en su desfasaje con la demanda típica de cada época. Puede reconocerse cómo algunas vertientes alcanzaron posterior aceptación colectiva, mientras que otras permanecieron marginales, defendiendo su imagen singular o soportando el perverso camuflaje de un maquillaje conciliador"

A partir de lo expuesto surgen las siguientes interrogantes: ¿Cómo es el habitar en una casa de laboratorio? ¿Cuáles son las sintonías y/o las brechas entre los proyectos originales, la forma de habitar y los anhelos de los habitantes? ¿Qué impulsa la transformación en uso? ¿Por qué a pesar de ser ampliamente

² La página web *Casa Rifa* incorporada al portal institucional de Fadu, difunde la recopilación iniciada en "*Arquitectura sin título*", con fichas históricas básicas y links a los sitios completos de cada casa a partir del 2010 operando principalmente como listado básico. <http://www.fadu.edu.uy/casa/>

mencionado su valor proyectual o de experiencia singular no han sido “objeto de culto” académico? ¿Por qué carecen de declaratoria de interés, si no en lo objetual, como categoría o experiencia proyectual?

De los objetivos

Se busca registrar y documentar taxativamente la experiencia del Concurso de Vivienda de Arquitectura Rifa, pero también efectuar conclusiones de valor sobre las relaciones entre el mundo académico y el mundo social.

El objetivo general es trazar un panorama de la serie de casas de Arquitectura Rifa en sus procesos iniciales y su estado de situación, para develar las articulaciones existentes entre lo proyectado en la Academia y los imaginarios y prácticas de sus habitantes.

Como objetivos particulares se plantea: a. *inventariar* el universo en relación a sus proyectos originales y su situación presente, factible de convertirse en repositorio actualizable; b. *evaluar posibles figuras* de valoración y/o protección patrimonial; c. *ponderar las variaciones* entre proyecto original y situación actual y su categorización; y finalmente, d. *generar un atlas de situación* que habilite un mapeo de situaciones y un sistema de referencias para aventurarse en la interpretación de la articulación proyecto/habitar.

Figura 2: Casa de Arquitectura Rifa 1984 (izq.) y 2000 (der.), parcialmente modificadas por sus habitantes



Fuente: Google StreetView

De los antecedentes y propuestas

La tesis plantea un enfoque particular sobre la casuística en relación a las articulaciones entre proyectos y puesta en uso, para ello se plantea el análisis del universo de casos a partir de los trabajos antecedentes en retrospectiva y artículos puntuales contemporáneos a los concursos, así como con la generación de nuevo trabajo de campo (relevamiento y entrevistas), re-elaborando los métodos valorativos empleados.

Miradas sincrónicas y retrospectivas

Como se ha indicado anteriormente, si bien existen artículos contemporáneos a los concursos, sólo existen algunas publicaciones y trabajos retrospectivos de la experiencia como conjunto. Cabe destacar, que recién a mediados de la

década del noventa y luego de más de cuarenta años de Concursos, a impulso de la Generación 89 se realiza la primera publicación en retrospectiva con el objetivo de sistematizar información básica, al momento fraccionada y dispersa.

La investigación de tesis analiza publicaciones académicas del período y retrospectivas³, que dan voz a los actores del ámbito del proyecto desde sus plataformas de filiación (institucional, gremial estudiantil, docente, etc) para avanzar en la construcción del atlas de la serie a partir de los discursos desplegados sobre ella. En este sentido, Díaz (2016) plantea que el doble objetivo de las publicaciones académicas radica en avanzar el conocimiento de la arquitectura e impactar en la enseñanza.

Del mismo modo, si bien se ha explicitado la “importancia de investigar las implicancias pedagógicas que dicho sistema reviste” (Perdomo, 1996), la reflexión sobre la experiencia en este sentido es aún escasa. El enfoque en esta línea podrá amplificar sus hallazgos a la comunidad académica e impactar en la propia práctica del Concurso y en la propia práctica de taller.

Si no se nombra, no existe

Como se indicó previamente, poco (o nada) se ha escrito en relación a las prácticas de los habitantes, la evolución posterior de las casas y las articulaciones entre los proyectos originales y las adaptaciones ejecutadas.

Para enfocar las lógicas cotidianas despelegadas por los habitantes, que entre otras, traen aparejado la personalización de los espacios domésticos, se plantea trazar una serie de acercamientos de corte etnográfico. Desde esa plataforma se aborda la vivienda no como escenografía sino como espacio de convivencia, con múltiples espesores de análisis y lecturas (Falagan, Montaner y Muxi, 2001). Es así que “no se trata de un «telón de fondo» de la vida, sino de la vida misma en tanto devenir, ser en el mundo que es estar y tránsito en un mismo tiempo” (Álvarez Pedrosian, 2020).

La aproximación a estas cuestiones por medio de técnicas de etnografía narrativa, etnografías experimentales o autoetnografías, permite explorar las dimensiones tradicionalmente llamadas objetivas y subjetivas, dando cabida “tanto a los relatos personales y/o autobiográficos como a las experiencias del etnógrafo como investigador -ya sea de manera separada o combinada- situados en un contexto social y cultural” (Blanco, 2012)

Se exploran los enfoques etnográficos más recientes y experimentales, en clave de autoetnografía, incorporando tanto relatos personales como la propia experiencia de etnógrafa-investigadora situada. Para ellos se incluyen recorridas guiadas por sus habitantes, historias de vida individuales y familiares en las casas, y el estudio de documentos y fotografías de y con los habitantes. Este enfoque toma impulso en tanto “se ha pasado de una concepción de lo

³ Si bien se trabaja con varias publicaciones, destaca el eje puesto en las retrospectivas “Arquitectura sin título”, “Identikit. Retrospectiva al Concurso de Vivienda y sus influencias 1949-2015” y “Trazo. 60 años de Arquitectura Rifa”. En lo contemporáneo a los proyectos destacan los artículos de la revista estudiantil “Trazo”.

que son las biografías y las autobiografías ubicadas en el paradigma positivista -con su lucha por “volverse científicas”- al polo opuesto que representa la propuesta autoetnográfica, con una mezcla indisoluble entre las dimensiones tradicionalmente llamadas objetivas y subjetivas” (Blanco, 2012)

Figura 3: Casa Arquitectura Rifa 2009



Fuente: Facebook Salón Los Molinos

De la Serie: 62 casas construidas, 4 en papel y 4 faltantes⁴

La sucesión de llamados a concurso y la posterior construcción del proyecto premiado, da lugar a una secuencia de individualidades que son factibles de analizar como conjunto. Sheps (1996) plantea que “de esta reiteración surgen los datos que definen una nueva entidad: la Serie. Queda configurada una secuencia segregable. Una cadena analizable en sí misma. Resultante de la continua agregación de circunstancias aisladas”

La casuística planteada, corresponde al producto sostenido que a lo largo de 70 años, que han llevado a construir y adjudicar 62 casas identificadas y localizadas.

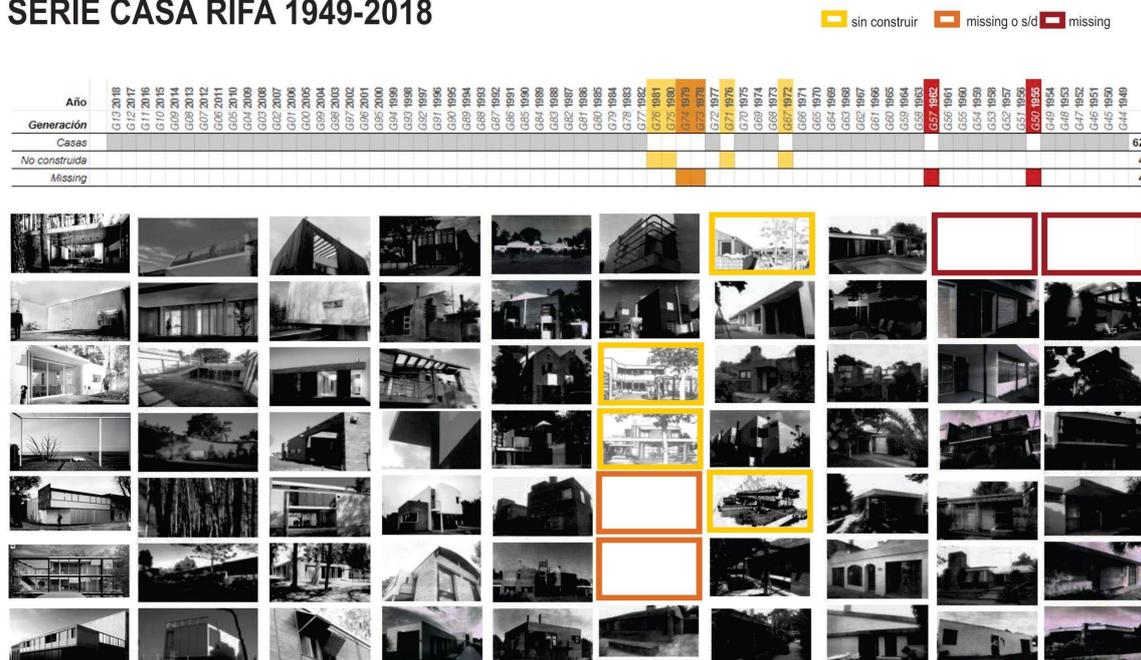
Por su parte durante la intervención de la Facultad, cuatro proyectos habiendo sido premiados, no fueron construidos. “La ecuación económica pierde balance con los altos costos de la construcción de programas demasiado ambiciosos. Y se desvaloriza el significado mismo del Concurso” (Scheps, 1996). Dicha situación acarreó en algún caso, encendidos debates siendo la revista "Trazo" espacio de posiciones encontradas.

Otras cuatro eventuales casas permanecen “faltantes”, no existiendo información al respecto y siendo objeto de pesquisa como parte de este trabajo. De acuerdo a lo expresado en entrevista por uno de los autores de la primera recopilación retrospectiva, la recopilación de datos para armar el primer listado fue sumamente dificultosa. Apelando a la memoria de los protagonistas se armó una suerte de puzzle que inevitablemente tuvo faltantes. Los trabajos posteriores no habrían indagado particularmente en estos eslabones.

⁴ Según se desprende del análisis de datos de fuentes analizadas (publicaciones retrospectivas) y posteriores indagaciones propias.

Figura 4: Serie Casa de Arquitectura Rifa

SERIE CASA RIFA 1949-2018



Fuente: Elaboración Propia, a partir de datos extraídos de la página web Casa Rifa y de la publicación "Arquitectura sin Título"

Mapeo exploratorio. Categorías y Articulaciones

Se realiza un mapeo exploratorio de esta serie de casas que surge a partir de singularidades autónomas, y se trazan posibles articulaciones entre ellas. La construcción de categorías de análisis es la herramienta inicial del estudio, que pauta la investigación y sus productos. Así la investigación se plantea como proceso proyectual: por un lado en el propio abordaje de la construcción de la tesis y por otro en el abordaje de los casos de estudio para poner en diálogo los aspectos proyectuales y las formas de puesta en uso y de habitar. En ambos, el devenir y los emergentes son claves del avance. El proceso no puede entenderse como una secuencia lineal -distintos factores definen y afectan su evolución-, y en el transcurso, problema y respuestas se construyen mutuamente.

Scheps (1996) identifica el conjunto de Casas de la Rifa como serie de singularidades independientes, aunque señala que “es notoria la identificación generacional de los enfoques”, probablemente como resultado de la indagación proyectual que siendo planteada por estudiantes en formación puede presentar cierta dificultad en sostener las gesticulaciones. Sin embargo, en ciertos momentos entre los premiados puede presentarse una suerte de germen de cambio y/o excepcionalidad, configurando “momentos de salto cualitativo y otros de consolidación de la tendencia que en aquellos momentos sustantivos se proponen” (Perdomo, 1996)

Al respecto pueden trazarse vínculos con las líneas proyectuales que puedan considerarse asociadas al taller y al momento, para ello se retoman algunas categorías esbozadas en la investigación “Identikit”, cruzándolas con las presentadas en el estudio “Talleres: Trazos y Señas”.

Es entonces que se plantea analizar en estos puntos de inflexión como posibles casos de *proyectos fundantes* (Fernández, 2018) en la medida que en “su concepción y proposición contiene un elemento de innovación, una contribución a la transformación del problema o necesidad que origina su razón de ser, que pone en marcha la necesidad de proyecto”. El resto podrían identificarse como *proyectos recurrentes* como una “performance de aplicación serial de una habilidad propia del campo disciplinar/profesional de la Arquitectura” (Fernández, 2018).

Otros componentes: los invisibles

Es posible identificar otros componentes que permanecen invisibles por la escasa exploración que de ellos se hace en las reflexiones previas sobre la experiencia: los Asesores -y las bases-, los concursantes -en conjunto y las ternas de premiados- y los habitantes.

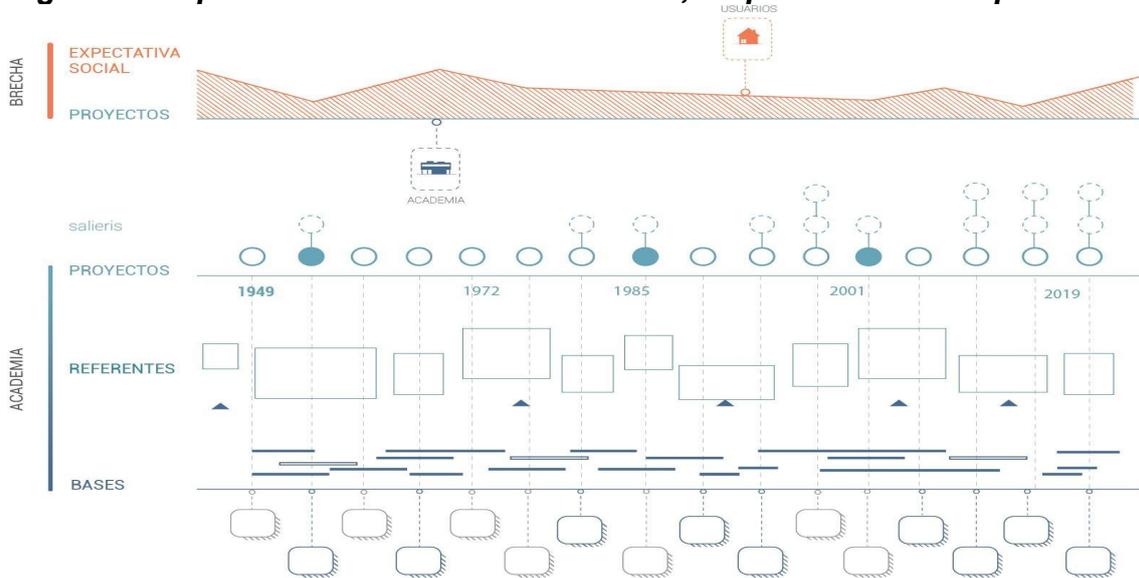
Los antecedentes que analizan la casuística en retrospectiva, se centran en enfocar los objetos arquitectónicos resultantes, en relación a sus características proyectuales y su eventuales filiaciones y/o genealogía. En algún caso se detienen en el perfil pedagógico de la experiencia.

Perdomo (1996) enfoca al estudiante como agente integrador del conocimiento ubicando al Concurso de Arquitectura Rifa como la única instancia en que pueden medirse la articulación proyectar-construir, las cuales “paradójicamente, generan poca reflexión al interno de los correspondientes ámbitos oficiales de Facultad”.

Enfocando el proceso proyectual como proceso creativo con componente de investigación, cabe explorar la incidencia la formulación de las bases por parte de los Asesores, como posible gatillo de la propia generación de proyectos fundantes o proyectos recurrentes. Fraga (2016) plantea que se puede “equiparar la redacción de las bases del concurso a la formulación de la pregunta a la que después responderán los profesionales con sus propuestas. Pero esto no tiene por qué significar definir únicamente el programa de necesidades funcionales”

Del mismo modo, la presencia docente de gran visibilidad opera como consagratoria del dictamen oficial: “la formación de un jurado compuesto por profesores de distintos ámbitos de Facultad, propicia el fructífero intercambio de opiniones y saberes de sus integrantes. [Sus valoraciones] (...) son ejemplos de lo que la Facultad está directa o indirectamente propiciando como respuestas válidas a un tema” (Perdomo, 1996)

Figura 5: Mapa de eventuales articulaciones, esquema inicial en proceso.



Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, es escasa la consideración y registro del conjunto de proyectos presentados por año, que como fotografía instantánea da cuenta de un momento en la producción de la Facultad. Si bien cobran más protagonismo en exposiciones recientes, el resto de los concursantes permanecen como *salieris*⁵, suelen carecer de análisis o reflexión explícita en profundidad sobre el conjunto aún cuando pueden ser proyectos de vanguardia o de proa.

Por último, los habitantes han sido los grandes ausentes de las reflexiones sobre estos proyectos. Frecuentemente fotografiadas al culminar la obra, las casas se adjudican y no existe un seguimiento específico de las formas de habitar que propician y de las adaptaciones sufridas.

Figura 6: Selección de Casas de Arquitectura Rifa en Maldonado.



⁵ "Salieris" en referencia al compositor Antonio Salieri figura que se vincula a una presunta rivalidad con Mozart, opacado por éste.



Fuente: Propia. Selección del relevamiento de sondeo en Bella Vista y Punta del Este. Julio de 2019.

Del enfoque metodológico

Al enfocar una serie iniciada hace más de setenta años, evoluciona el marco cultural y con él lo hace el proyectar y las pautas del habitar y construcción de subjetividades. Así la construcción de categorías se acompaña de la definición de coordenadas para trazar el mapa del momento. El universo amplio de referencia que es la serie, se traza de modo general con herramientas de inventario básico propias de la arquitectura y parámetros de análisis según grandes paquetes temáticos. En paralelo se realiza un doble enfoque etnográfico: en el abordaje de los habitares y en el abordaje de los procesos proyectuales con técnicas de etnografía experimental.

La tesis se plantea como proceso proyectual: por un lado en el propio abordaje de la construcción de la tesis y por otro en el abordaje de los casos de estudio para poner en diálogo los aspectos proyectuales y las formas de puesta en uso y de habitar. En ambos, el devenir y los emergentes serán claves del avance. En este sentido, el proceso de diseño no puede entenderse como una secuencia lineal, distintos factores definen y afectan su evolución. Tal como plantea Dorst (2003) existe una relación dialéctica entre problema y solución. Los problemas de diseño se caracterizan por hechos determinados inicialmente -p.ej. en relación a los estudios de caso, los llamados a concurso y lo que éstos involucran -, y por situaciones indeterminadas que serán determinadas a lo largo del proyecto de acuerdo al contexto y al encuadre de quién/es lo diseñan. El problema de diseño se va construyendo con la solución, es decir la solución y el problema tienen una relación intrínseca y se van construyendo mutuamente.

Se parte de una caja de herramientas proyectuales provenientes del campo de la arquitectura, al que se incorporan herramientas propias de la etnografía experimental, aplicada en proyectos previos⁶. En el enfoque planteado, subyace la idea de la relevancia en la formación de las subjetividades, dado que la mentalidad de un individuo histórico, es común con otros hombres de su tiempo (Duby, parafraseado por Gil, 2013).

⁶ A partir de los antecedentes en el diálogo interdisciplinar del proyecto "*Habitar en la Pandemia y sus territorios existenciales*" que involucró en 2020-2021 la participación de docentes y estudiantes de FIC y FADU (UdelaR), así como invitados Internacionales (ETSAM-UPM, URJC -España-, UNLP -Argentina-, entre otros). Dicho Espacio de Formación Integral se enfocó en problematizar los fenómenos del habitar contemporáneo, con el foco puesto en las condiciones resultantes de la covid-19.

La serie en tres momentos

Al trabajar una serie de 70 años, el marco cultural evoluciona y también el proyectar y las pautas del habitar y construcción de subjetividades.

El enfoque, más allá de lo arquitectónico, también se relaciona con la sociedad en la que se inscribe, entendiendo que “los estudios de la intimidad de los hombres ayudan a comprender su historia total” (Barrán, 2008). Para poder enfocar en el habitar, se propone un enfoque cultural en un sentido más amplio que involucra visiones desde la sociología de la cultura, la antropología y la historia. A modo de breve contextualización se hace un enfoque más macro para entender y definir las características de ese “público objetivo” de la Rifa: ¿A quién está dirigida? ¿Quién compra los números y quién gana? ¿Quién las habita?

En el armado contextual se definen los momentos asociados a un paradigma⁷; ¿para qué sociedad está pensada esta arquitectura?. Se plantea incorporar textos de los propios arquitectos sobre la coyuntura, sobre acontecimientos recientes, sobre el rol del arquitecto/a en cada “momento”, textos de los propios arquitectos/as sobre la cultura, discusiones políticas, etc.

En una primera instancia se plantea trabajar a partir de tres grandes momentos en relación al proyecto y cómo se concibe el habitar:

1. **Modernidad⁸ hegemónica**, consolidada, reinante, asociada al Movimiento Moderno de corte más ortodoxo de mediados del siglo XX. Es el Uruguay de la república modelo.
2. **Posmodernidad**, a partir de finales de los 60 o principios de los 70 y más vinculada al devenir y crisis del modelo anterior. Es el Uruguay de la “crisis”⁹ una crisis recurrente que involucra fuertes cambios políticos, la dictadura y finalmente la salida a la democracia. Es justamente en arquitectura que es usado primeramente el término¹⁰ y de ahí salta a los estudios culturales.
3. **Contemporaneidad**, el Uruguay del SXXI, de los contextos más recientes.

Si bien los momentos no son temporalmente equivalentes, cabe destacar que no es de relevancia la duración cuantitativa, sino el hecho que estos momentos, asociados a cosmovisiones, son factibles de asociar tanto una definición de la profesión, del rol de la práctica, del vínculo de lo social, para el caso de Uruguay.

⁷ Se trabaja de forma inicial con el término, definiéndolo en la tesis

⁸ Cabe recalcar que en este momento se refiere al Movimiento Moderno. El concepto más amplio de Modernidad y las formas de subjetivación asociadas, es ampliamente presentado por autores como Barrán, que delinean cómo se construyó la modernidad entre 1860 y 1930 en Uruguay, centrado en las mentalidades o la sensibilidad.

⁹ En los términos de Real de Azúa

¹⁰ Charles Jenks, presenta el término movimientos modernos en arquitectura, con el epílogo “tardomodernidad o modernismo”

Coordenadas

Se propone apelar a una estrategia de narrativa contextual cuya presentación vaya acompañando el análisis base, asociada a ciertos elementos que en sí mismos son parte del objeto de estudio y al mismo tiempo lo trascienden: anuncios de publicidad, afiches, textos asociados al propio boleto de rifa. Alternativamente podrá acompañarse de otros proyectos de la época.

Se plantea narrar los componentes o factores socioterritoriales que determinan las coordenadas de estos momentos -y de las casas, del proyecto y de la construcción-. Estas coordenadas permiten esbozar un mínimo mapa: describir los momentos, visualizar una época, un "mundo" determinado, en el que se proyecta y en el que se habita, y en el que por ende hay subjetividades residen en dichas casas.

Estos elementos son parte de la cuestión y al mismo tiempo lo trascienden: las formas de promoción de la rifa, discusiones del momento, grandes obras contemporáneas, cuestiones marcan el modelo a seguir en ese momento.

Se entiende que estos momentos, están asociados a un paradigma en el que hay una matriz que determina los grandes parámetros hegemónicos y una comunidad que responde a esas ideas. Estas serán las coordenadas para trazar el mapa del momento.

Universo

El **universo amplio** de referencia que es la **serie**, se trazarán a modo general y usando las herramientas de inventario básico propias de la arquitectura¹¹. Asimismo se tomarán parámetros propuestos por Falagan, Montaner y Muxi (2011), que establecen aspectos de análisis articulados en grandes paquetes temáticos (sociedad, ciudad, tecnología, recursos, tipología y percepción) incluyendo criterios básicos para el proyecto de la vivienda¹². Subyace a este acercamiento el enfoque con perspectiva de género, entendiendo que la vivienda es también una tierra de género que refleja cuestiones culturales estructurantes del proyectar lo doméstico¹³. En el enfoque del habitar de los núcleos familiares involucrados no puede eludirse, y se busca poner en relieve, el rol de la mujer a quien históricamente se le ha asignado la responsabilidad de gestión del hogar en sus prácticas cotidianas.

Se trabaja con mayor profundidad en el análisis en un conjunto más acotado de casos representativos de estos tres momentos. Delineadas las coordenadas, se

¹¹ Se propone el ajuste de los fichados básicos de inventarios de trabajo en IHA e IMM, adaptados al caso y contrastados con bibliografía actualizada.

¹² Destacan: espacio exterior, dejerarquización, espacios para el trabajo reproductivo, y productivo, espacios de guardado, atención a orientaciones, ventilaciones naturales, dispositivos de aprovechamiento pasivo, incidencia en la formalización, sistemas constructivos independizados, adaptabilidad, uso de azoteas, integración de la vegetación, posible integración de ámbitos de otras viviendas, volumen)

¹³ Evitando caer en reduccionismos, en una primera mirada, cabe destacar que la primera casa en la que es distinguida una proyectista mujer -la arquitecta Montañez- es la vivienda del 1957. Destaca como una de las primeras plantas desjerarquizadas, uno de los asuntos principales en relación a las posibilidades de conexión entre los espacios de servicio y los espacios de estar, con gran fluidez.

enfocan los proyectos y los habitares particulares en los casos de estudio en profundidad.

En el documento de tesis, las coordenadas de cada momento se presentan como marco de acompañamiento, en paralelo al análisis de casos .

Etnografía. Habitar y Proyectar

Para el análisis de casos seleccionados, se plantea un doble enfoque etnográfico: en el abordaje de los habitares y en el abordaje de los procesos proyectuales.

Se trata de una investigación donde el devenir histórico cobra relevancia. En el primer momento la investigación asume el pasado más lejano, de corte más histórico, con otras generaciones protagonistas, la forma de aproximación será distinta al hoy -que está pasando ahora, donde los participantes aún actúan, interviniendo directamente en el presente, siendo protagonistas-, o a la del pasado reciente.

El método etnográfico parte de ver dónde la investigadora se posiciona y que rol juega una en ese mundo que se quiere objetivar y desde esta explicitación y problematización, emerge la manera de abordarlo y de producir conocimiento.

Habitar

La experiencia directa a través de entrevistas es fundamental para desplegar el enfoque etnográfico¹⁴. Se toma como referente la estrategia de enfoque de la intimidad de Álvarez Pedrosian (2020) donde el etnógrafo se presenta en campo "(...) los recorridos a través de las zonas estudiadas, las observaciones registradas en el diario de campo, las imágenes fotográficas (fundamentales para la composición de los relatos), los bosquejos y las cartografías. También se nos presentan las personas que él encuentra a lo largo de sus travesías, con las que conversa y que lo guían por los interiores de sus casas y por los meandros de la vida familiar."

La visita de casas es fundamental, pero no como un aspecto meramente expositivo sino convertido en una técnica de investigación, donde el investigador recorre junto con el habitante la casa y en ese transcurrir va produciendo una narrativa espacial. Se trata de una técnica experimental de corte etnográfico y al mismo tiempo arquitectónico¹⁵.

También se plantea sondear hasta dónde puede estar la colaboración del propio habitante en la producción de conocimiento: fotos del núcleo familiar, relatos, fotos nuevas del habitante/familia (producidas por ellos mismos) en el marco de esta investigación. Estas técnicas son propias de la etnografía

¹⁴ El contexto de pandemia dificultó el inicio de esta etapa, cuyo inicio se traslada a 2022, dada la evolución de la situación de emergencia sanitaria nacional.

¹⁵ Cabe aclarar que si bien en estas técnicas se trabaja con los emergentes, el contenido y pauta de preguntas está determinado por la investigación, debiendo la investigadora presentar una actitud que favorezca la fluidez del intercambio, y promueva la generación de *rapport*, de confianza entre los sujetos intervinientes. Cabe aclarar que los acercamientos no son todos iguales en los casos, por lo que se diseña una estrategia de acercamiento a medida.

contemporánea porque introducen perfiles colaborativos, entendidos como experimentales.

Los Registros

Diario de Campo. Como eje base del trabajo etnográfico se encuentra el Diario de Campo, con apuntes esquemas, diagramas. Este producto inicial, en bruto, es inteligible sólo para la investigadora. Es el resultado de la *observación participante*.

Sobre Diario de Campo. Se genera un *Sobre Diario de Campo* con registros editados, depurado, con los aspectos relevantes de las observaciones. Incluye links, marcando líneas o rutas de conexión a ciertos autores. Así se dan indicios de la orientación que tiene el análisis, sin profundizar en el mismo.

Analítica. Los textos de escritura analítica y más distanciada, retomarán y reflexionarán sobre aspectos del *Sobre Diario de campo*, trayendo a luz ciertos comentarios o situaciones. Se detallarán conceptos, se discutirá con los autores, derivarán o deducirán asuntos cosas.

Apertura y Cierre: Relato autoetnográfico. Además de los casos de estudio en los tres momentos presentados, se explorará la autoetnografía (como técnica experimental) en la introducción y cierre del documento de tesis. En la introducción se entiende que aporta a la fundamentación de la investigación, poniendo a jugar la conexión íntima con el tema, la inquietud. Esta excusa inicial permite esbozar una primera aproximación al contenido de la tesis. Como técnica etnográfica, es la más arriesgada por sus implicancias metodológicas en el involucramiento de la autora. Se plantea retomar ese espíritu autorreflexivo para las conclusiones, en los aspectos de cierre.

Proyectar

Se plantea trazar un enfoque etnográfico de los procesos proyectuales. Es decir, un enfoque a las prácticas y de los haceres desde lo etnográfico donde entra mucho en juego quien toma las decisiones, cómo se construyen los consensos, que al mismo tiempo son controversias, como se visualiza y se hace inteligible, como las ideas toman forma, y el mapa de actores en juego (proyectista, cliente, constructor, habitante)

Se trata de un producto pensado en relieve, una suerte de topología en la que se trabaja con capas de acercamiento. A los efectos lingüísticos y ya casi como búsqueda arqueológica, se plantea respetar cada capa: cómo se presentan las voces que aparecen en el documento (la autora, los participantes, los autores de referencia, etc) y cómo éstos se traducen en distintos tipos de estilo de escritura¹⁶. Se busca a su vez sintonizarlo a nivel tipográfico y en propio diseño del producto tesis.

Se enfocará distintas formas de "*inscritura*": se entiende que la investigadora-etnógrafa registra los discursos "pone por escrito, los redacta. Al hacerlo, se

¹⁶ Por ejemplo: narración, texto académico, uso de primera persona, infinitivo, etc.

aparta del hecho pasajero que existe solo en el momento en que se da y pasa a una relación de ese hecho que existe en sus inscripciones y que puede volver a ser consultada” (Geertz 1997). De esta forma se sigue la línea de Geertz y Ricoeur en relación a la interpretación de la huella de los acontecimientos del paso del tiempo de la experiencia humana. Así entendido, un afiche, una carta particular de un integrante a otro, es una forma de dejar huella. El analista también puede hacer uso de distintas inscripciones posibles: por el uso distintos tipos de estilos de escritura, narrativas más visuales, montando y combinando en la interpretación.

Se busca explorar cómo opera la subjetividad del propio proyectista, en las huellas dejadas, sean las propias formas de graficación¹⁷ -se indagará la existencia de entregas, memorias, esquemas, diagramas¹⁸-, entrevistas, artículos, etc. Se toman como referencia las exploraciones de Yaneva (2009, 2012), tanto en referencia a la etnografía del diseño como al mapeo de controversias¹⁹. Se ponen en juego los planteos de Latour (1992) e Ingold (2012) que entran etnográficamente al dominio de la ciencia y la tecnología, enfocando el entendimiento de la materialidad, el proyecto como algo abierto, y las relaciones entre agentes humanos y no-humanos (teoría del actor-red, etc).

De esta forma, la investigación propone una sintonía metodológica entre el enfoque del proyecto y el enfoque del habitar.

En síntesis

La experiencia del Concurso de Vivienda de Arquitectura Rifa destaca como experiencia única en el mundo, en tanto convocatoria continuada que funciona como proceso de aprendizaje y que se materializa el proyecto ganador y lo otorga mediante sorteo para ser habitado. La tesis enfoca esta serie de casas para documentar el conjunto y develar las articulaciones entre lo proyectado en la Academia y los imaginarios y prácticas domésticas de sus habitantes.

La construcción de categorías de análisis es fundamental en este estudio, donde el devenir y los emergentes son claves del avance. El proyectar y el habitar son los ejes de enfoque, que se sondan a través de herramientas del campo de la arquitectura y la etnografía. Así se genera una nueva aproximación a esta serie, centrada en aspectos poco explorados de las espacialidades y procesos relacionados, poniendo en relieve las relaciones entre la arquitectura y la construcción de subjetividades.

¹⁷ Cabe destacar que en el libro “Arquitectura sin título” se hizo la interpretación ascética de los proyectos originales por medio del *redibujo* y en los énfasis que los autores hayan tenido. Se trata de una aproximación muy utilizada en las publicaciones de ese momento.

¹⁸ Se podrá trabajar sobre entrevistas previas a proyectistas, existiendo algunas recientes efectuadas en el marco de la investigación “Identikit”

¹⁹ haciendo hincapié en las controversias en la arquitectura, dado que la materialidad no deja de ser controvertida: aún su apariencia sólida encierra un dinamismo que sigue abierto

Bibliografía

Álvarez Pedrosian, E. (2020). Crónicas de un nuevo habitar. Producción de subjetividad urbana entre las mediaciones de un plan sociohabitacional. Montevideo: CSIC-Udelar.

Apolo, J.C.; Alemán, L; Kelbauskas, P. (2006). Talleres: Trazos y Señas. Montevideo: Farq.

Baptista, A.; Spósito, E (1996). Imagen especular. En: Arquitectura sin título. Montevideo: Comunidad del Sur.

Barran, J.P. (2008) Intimidad, divorcio y nueva moral en el Uruguay del Novecientos, Montevideo: Banda Oriental.

Bastarrica, J. (2001). Proyectar el Espacio Doméstico. En: Elarqa nº 38, Montevideo, Dos Puntos.

Blanco, M. (2012). Autoetnografía: una forma narrativa de generación de conocimientos. Andamios, 9 (10), 49-74.

CEDA (2004). Revista Trazo. Especial Arquitectura Rifa 60 años. Montevideo: Centro de Estudiantes de Arquitectura.

Díaz, F. (2016). Entrevista 05/10/16. En Fierro Corral, Ch. "El rol de las revistas académicas chilenas de arquitectura en el siglo XXI". Tesis de grado Universidad de Chile-FAU en:
https://issuu.com/christianfierrocorral/docs/fierro__christian._el_rol_de_las_re

Dorst, K. (2003). The problem of design problems. Expertise in design, pp.135-147.

Falagan, D.; Montaner, J.M.; Muxi, Z.. (2011). Herramientas para habitar el presente. La vivienda del siglo XXI. Barcelona: UPC

Fernández, R. (2018). Epistemología y metodología de la investigación en arquitectura. Material de Doctorado en Arquitectura UdelaR. Buenos Aires: Inédito.

Fernández, R. (2013). Inteligencia proyectual: un manual de investigación en arquitectura. Buenos Aires: Teseo.

Fraga, J. (2016). La ciudadanía y los concursos de arquitectura. Julio 2019, de El País Sitio web:
https://elpais.com/elpais/2016/07/28/seres_urbanos/1469685600_146968.html

Gil, D. (2013). Lo privado, lo público y lo íntimo en la obra de José Pedro Barrán. Revista de la Biblioteca Nacional , Nº 8, 2013 "Barrán". ISSN 0797-

9061, pp. 179-189.

Geertz, C. (1987). *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa.

Grupo de Viaje G'89 (1996). *Arquitecturas sin título*. Montevideo: Comunidad del Sur.

Hernández, F., Mateo, L., Penot, M. (2016). *Identikit. Retrospectiva al Concurso de Vivienda y sus influencias 1949-2015*. Montevideo: Fadu. Inédito.

Ingold, T. (2012). *Ambientes para la vida. Conversaciones sobre humanidad, conocimiento y antropología*. Montevideo: SCEAM-Udelar – Trilce.

Jenks, Ch. (1982) *Arquitectura Tardomoderna y otros Ensayos*. España: Gustavo Gili

Latour, B. (1992). *Ciencia en acción*. Barcelona: Editorial Labor.

Perdomo, A. (1996). Los estudiantes y los concursos. En: *Arquitectura sin título*. Montevideo: Comunidad del Sur.

Real de Azúa, C. (1984). *Uruguay ¿una sociedad amortiguadora?*. Montevideo: CIESU.

Sheps, G. (1996). La mirada paralela. En: *Arquitectura sin título*. Montevideo: Comunidad del Sur.

Varela, A. (2018). *Paraísos Exclusivos. Emprendimientos turístico residenciales cerrados en Maldonado*. Uruguay: Inédito, Fadu-UdelaR.

Yaneva, A. (2009) *Made by the Office for Metropolitan Architecture: An Ethnography of Design*. Rotterdam: 010 Publishers

Yaneva, A. (2012) *Mapping Controversies in Architecture*. Londres: Ashgate Publishing Limited

Páginas web

<http://www.fadu.edu.uy/casa/>

<http://www.fadu.edu.uy/identikit/>

<http://eduardoalvarezpedrosian.blogspot.com/2015/09/laboratorio-transdisciplinario-de.html>