

Paper

Vivienda colectiva en Latinoamérica, análisis e indagaciones proyectuales en torno a los espacios de uso común.

Arq. Guglielmotti, Luciana

lucianaguglielmotti1@gmail.com

Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Arquitectura
Urbanismo y Diseño. Centro de Estudios de Diseño. Grupo Taller de
Estudio Habitacional. Mar del Plata. Argentina.

Línea temática 2. Escalas, proyectos y propuestas

Palabras clave

Vivienda Colectiva, Espacios de uso común,
Proyecto, Investigación, Escala.

Resumen

La presente ponencia presenta avances de una tesis doctoral en curso titulada “Soportes Arquitectónicos Difusos para la vivienda colectiva en Latinoamérica”, cuyo objetivo es producir herramientas conceptuales y operativas que nos permitan discutir y proyectar los espacios de uso común de la vivienda colectiva en Latinoamérica en la pos pandemia, a partir del estudio de tres dimensiones de análisis: la incertidumbre, la escasez y la desigualdad. Últimamente el proyecto de la vivienda colectiva prioriza operaciones formales y tipológicas, sin tener en cuenta el espacio comunitario. El espacio comunitario es el “lugar común. Un espacio de intercambio y comunicación.

Se conjetura que los espacios compartidos de la vivienda colectiva pueden pensarse como espacios de compatibilización, que permitan acortar la brecha social y digital. Es decir, no meramente como espacios de vida comunitaria sino también como lugares que permitan formar a los habitantes en

cuestiones relacionadas con la tecnología, la fabricación digital, etc.

Metodológicamente, la tesis doctoral, se enmarca dentro de la Epistemología de la Investigación Proyectual desarrollada por J. Sarquis, donde teoría y práctica proyectual se encuentran fuertemente imbricadas. Para la etapa analítica se seleccionaron una serie de referencias modélicas materiales e intelectuales, que nos permitieron extraer conceptos y estrategias. Para la etapa de experimentación proyectual, la tesis toma como insumo las Series Proyectuales elaboradas en la materia electiva de grado “Introducción a la Investigación Proyectual. Soportes arquitectónicos difusos para la vivienda” (Faud, Unmdp), donde se trabajó a partir de dos tipos de escenarios: territorializados y des-territorializados.

En consonancia con lo propuesto por SI+, indagaremos el proyecto de la vivienda colectiva, en busca de estrategias para abordar específicamente la escala de lo común –espacio comunitario- , ubicándonos entre la escala de la vivienda –espacio privado- y la escala de la ciudad -espacio público-.

Introducción

La vivienda colectiva se presenta en la historia de la Arquitectura como un fenómeno urbano y su producción se encuentra estrechamente ligada a la explosión demográfica, tanto en Europa como en Latinoamérica. Desde aquel momento hasta hoy, muchas y muy variadas fueron y siguen siendo las investigaciones y experiencias realizadas en torno a ella. En palabras de Montaner (2015), la vivienda racional supuso un cambio radical en la evolución de la arquitectura: la introducción de los métodos científicos y los objetivos del higienismo, el uso de nuevas técnicas y nuevos materiales, y una clara voluntad social.

En el Master en Vivienda Colectiva, dirigido por J.M. de Lapuerta y A. Deplazes, se define a la vivienda colectiva como edificios que contienen viviendas individuales, donde cada vivienda es habitada por una familia independiente del resto. Es decir, son utilizados por un colectivo de personas sin vínculo familiar alguno y dentro de ellos se observa una discriminación de zonas, de uso individual y de uso en común.

Para Asensi (2015), en el propio concepto de vivienda colectiva, aparece un ámbito nuevo situado entre el privado y el público, se trata del ámbito colectivo. El ámbito colectivo representa la esencia de la Vivienda Colectiva. Si dicho/s espacio/s tiene/n deficiencias proyectuales, que dificulten su uso, ocupación y disfrute, el problema repercutirá directamente sobre la calidad de vida de sus ocupantes.

Desde nuestra perspectiva contemporánea, nos interesa revisar algunas experiencias que han puesto énfasis en lo comunitario y en lo urbano (Montaner, 2015) para detectar patrones y estrategias proyectuales capaces de cristalizarse en Series Proyectuales aplicables al proyecto de los espacios de uso común de la VC en su real complejidad. Entendiendo a la vivienda como encrucijada de la complejidad actual en la que convergen a través de la arquitectura, cuestiones urbanas, sociales, tecnológicas y medioambientales (Falagan, Montaner, Muxi, 2013), esta tesis pretende dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Cómo será la Vivienda Colectiva del futuro? ¿Cómo deberá ser el proyecto de los espacios de uso común de la vivienda colectiva hoy para responder a las necesidades del futuro?.

Estado de la cuestión

A partir de la lectura de teorías en relación a la contemporaneidad global: J. Rifkin (2011, Tercera Revolución Industrial), Schwab (2016, La cuarta revolución industrial) y Byung-Chu Han (2021, No-Cosas. Quiebres del mundo de hoy) e incorporando ciertas especificidades latinoamericanas, construimos una agenda de temas-problemas que sirve como punto de partida para la presente investigación.

A nivel global, los problemas están dados por temas tales como: la cuarta revolución Industrial (Schwab, 2016. Roces, 2020), el nuevo capitalismo, la mediatización, los cambios sociales acelerados, las nuevas precariedades, etc; mientras que en Latinoamérica quedan definidos por la pobreza, la desigualdad, la fragmentación social, la sociedad dual y la falta de planificación, entre otras cosas.

A principios del 2020, a estos temas-problemas, se agrega el Covid-19 acelerando y exacerbando los procesos y tendencias preexistentes (Tappata, 2020). Una Pandemia. Una crisis a nivel mundial que lo cambia todo, que nos interpela disparándonos nuevos interrogantes. ¿Cómo será la sociedad Pos pandemia? ¿Cómo será la ciudad Pos pandemia? Y ¿Cómo deberá ser la Vivienda Pos pandemia?

Para Zaida Muxi (2020) el escenario pos pandemia nos reclama un cambio de paradigma: de una sociedad de la competición, el individualismo y la falsa autonomía, debemos pasar a una sociedad de la colaboración, la ecodependencia y la interdependencia. Esta nueva crisis mundial, nos obliga a pensarnos como partes de un todo mayor, desde una sostenibilidad seriamente entendida y de una corresponsabilidad en la construcción de una comunidad colaborativa.

De todas las posibles derivaciones y consecuencias pos Covid-19 en la sociedad, emerge una cuestión en la que la mayoría de los pensadores contemporáneos coinciden y es en la estrecha relación Pandemia-Incertidumbre. Según A. Katz (2020) todo es desconocido, con la excepción de un dato: el resultado de lo que ocurre, sea cuando sea que concluya y sea cual sea el trayecto que lleve a ese final, será el incremento de la desigualdad entre nosotros: desigual distribución de los bienes materiales y simbólicos, de la riqueza y de la educación, de las oportunidades y del cuidado.

Llegados a este punto, surgen entonces nuevas preguntas de investigación: ¿Es posible proyectar desde la incertidumbre? Es posible proyectar desde la desigualdad? ¿Cómo podemos pensar la Vivienda Colectiva, específicamente sus espacios de uso común frente a esta coyuntura mundial? ¿Qué tipo de hábitat resultará adecuado ante futuros confinamientos?

David Falagan (2021) recurre al geógrafo David Harvey y al sociólogo Zygmunt Bauman para hipotetizar sobre la vivienda del futuro a través de tres conceptos que considera claves: la escasez, la contingencia y la incertidumbre. Es así como, de la fricción entre estas diferentes esferas, surge la idea de “Vivienda Difusa”, como una posible respuesta o reacción natural al mundo contemporáneo, a un mundo complejo, cambiante, difuso.

Es el objetivo de la presente tesis profundizar el pensamiento disciplinar a través de los Espacios de Uso común de la VC indagando en dos de la dimensiones planteadas por Falagan (2021) la INCERTIDUMBRE y la ESCASEZ e incorporando una tercera cuestión prioritaria en Latinoamérica como es la DESIGUALDAD. (Figura 1)

Genealogía Proyectual. Colección de casos.

En el entramado de la tesis, la genealogía adquiere un valor clave para entender el estado de la vivienda colectiva actual. De esta manera, nos acercamos al referente a fin de comprender cómo se va actualizando a lo largo de la historia, entendiendo que el hecho arquitectónico aparece atravesado por los hechos culturales.

La genealogía representa la etapa analítica de la tesis, poniendo el eje en lo proyectual pero también en lo discursivo, nos permite extraer conceptos teóricos y estrategias proyectuales.

Figura 1: Las variables de investigación.

Autor: Elaboración propia.

Proponemos siete casos de estudio: El caso soviético, El Caso Social-humanístico, El Caso de Soportes, El caso Megaestructural, El caso Sustentable, El caso de Cooperativas y El caso Difuso. En cada uno de ellos se identifican y analizan en forma gráfica y escrita: la referencia material, la referencia intelectual, el acople / desacople en relación al Zietgest de la época y los espacios de uso común. (Figura 2)

Resulta importante aclarar que el análisis propuesto, si bien conlleva un entendimiento general del proyecto, se concentra en un único aspecto de la obra: la propuesta para los espacios de uso común. Se trata de profundizar el estudio para cada uno de los espacios de uso común identificados, sus características, posición, límites, formalización, usos, relación con otros espacios, etc.

Para ello, nos valemos del concepto de co-lugar y de las categorías de análisis elaboradas por Elisa Rocca (2020), en su tesis doctoral: "Co-lugar. Hacia una arquitectura de lo común. Análisis y conceptualización de los espacios de uso común en edificios de vivienda colectiva en las ciudades de Buenos Aires, Barcelona y Viena". En palabras de Rocca (2020) el co-lugar es un tercer tipo de espacio distinto del espacio público y el espacio privado, donde la condición de fraternidad es ineludible. Se corresponde con un esquema triádico donde los co-lugares adquieren una identidad propia: co-lugar público, co-lugar común y

Figura 2: La Genealogía Proyectual. Ejemplo Caso Soviético, Caso Humanístico. Trabajo de Alumno. 2022.

Autor: Elaboración propia.

co-lugar privado y finalmente dan paso a 9 categorías de análisis, de las cuales nos interesan particularmente seis de ellas: co-lugar común de uso individual, co-lugar común de uso involucrado, co-lugar común de uso concurrido, co-lugar público de uso individual, co-lugar público de uso involucrado y co-lugar público de uso concurrido.

A su vez en el marco de la materia electiva dictada en los cursos 2022 y 2023, se incorpora la idea de un análisis propositivo. En principio se produce la selección de un elemento formal/relacional de uso común de la obra a analizar, es decir un fragmento, para luego someterlo a operaciones geométricas y/o organizacionales (Repetición, traslación, rotación, escala, yuxtaposición), mediante técnicas de collage, construcción de maquetas analógicas y/o digitales.

Marco Teórico

Esta investigación se sitúa en el mundo pos-pandemia en Latinoamérica, es desde ese contexto que intentaremos dar respuesta a las siguientes preguntas: Cómo vamos a habitar la Vivienda Colectiva en la Post-pandemia?, Cómo vamos a experimentar los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva en la Post-pandemia?

Durante el período de la Pandemia, el lleno –espacio interior- devenido lugar peligroso para el encuentro, potencia y resignifica el vacío. El espacio exterior, se erige como lugar seguro, se transforma en espacio protagónico, espacio deseado. Un escenario posible estaría dado por la revalorización de los espacios compartidos, convertidos en “nuestra burbuja de uso”, nuestro ámbito seguro donde poder relacionarnos con la naturaleza y con los otros, los co-habitantes (Rocca, 2020) de estos lugares.

Atxu Amann (2020) indaga la cuestión de la “domesticidad expandida”, es decir, el caso donde ciertas actividades domésticas pasan al ámbito urbano y viceversa, haciendo hincapié en la relación entre Lo doméstico/Lo cercano/Lo seguro.

En el mismo sentido Zaida Muxi (2020) nos habla de la necesidad de pasar a una situación en Red, una revolución de la re-industrialización de proximidad, que nos permita reducir nuestras movilidades.

Para David Falagan (2021) en su ensayo “Review of Design of Collective Housing in the 21st “, la evolución de la vivienda colectiva se halla fuertemente condicionada por la escasez, la incertidumbre y la contingencia. El marco teórico de interpretación y análisis elaborado por Falagan pone en fricción las condiciones de la contemporaneidad presentándonos modelos alternativos para la Vivienda Colectiva, creando el concepto de “Vivienda Difusa”, como respuesta estratégica a la coyuntura actual.

La presente tesis pretende echar luz sobre herramientas conceptuales y operativas que nos permitan discutir y proyectar los espacios de uso común de la vivienda colectiva en Latinoamérica en la pospandemia. Para ello, basándonos en la investigación de Falagan (2021) retomaremos el concepto de Vivienda Difusa para ser traspolado a los Espacios de uso común de la vivienda colectiva. Indagaremos en dos de las dimensiones propuestas en

dicho ensayo: la INCERTIDUMBRE y la ESCASEZ e incorporaremos una tercera cuestión prioritaria en Latinoamérica como es la DESIGUALDAD.

Las variables de investigación: Incertidumbre, Escasez y Desigualdad.

Incertidumbre. Desde hace un tiempo, diversos autores del campo de la filosofía y la arquitectura, entre ellos: Fallagan (2021), Paricio (2000), Muxi (2020) Byung-Chul Han (2021) coinciden en que el concepto de Incertidumbre se ha instalado en la sociedad contemporánea. Fallagan (2021), establece relaciones con el “Principio de Incertidumbre” de Heisemberg y con el concepto de liquidez de Zygmunt Bauman (1999) desarrollado en su libro “Modernidad Líquida”. La incertidumbre se presenta asociada a los modos de vida, a los modos de uso de la vivienda y a las futuras necesidades, que tomaremos como sub-variables de estudio.

Así mismo, en el mismo concepto de incertidumbre se encuentran incluidos el cambio, la aceleración y la evolución constante que se vinculan directamente con los procesos de globalización, las nuevas tecnologías, las redes y la información.

Escasez. Fallagan (2021), considera a la escasez como una cuestión intrínseca a la contemporaneidad que afecta directamente al proyecto de la Vivienda Colectiva.

Desde nuestra condición latinoamericana la escasez tiene una doble imposición, por un lado nos afecta la escasez de recursos a nivel global vinculada a los límites del planeta, a la finitud de los recursos naturales, a los desequilibrios provocados por la escasez y a la crisis ambiental (Harvey, 1996). Mientras que, por otro lado en países en desarrollo, a la escasez de recursos naturales se suma la escasez material y de vivienda, al punto de la emergencia habitacional. Roberto Fernández (2005) en relación al informe de Cepal, nos dice que deberíamos admitir un déficit habitacional de aproximadamente 27 millones de viviendas para nuestra región. En nuestro contexto, pareciera apropiado tomar como sub-variables asociadas a la escasez: de recursos, de vivienda, de materiales y ambientales que nos permitirán profundizar el análisis.

Desigualdad. Cuando hablamos de desigualdad en América Latina nuevamente reconocemos una doble condición: la desigualdad social y la desigualdad digital, que tomaremos como sub-variables.

En palabras de Ana Falú (2009), en América Latina las ciudades viven en una tensión entre formas extremas de atraso y la modernidad que la sociedad global impone con la revolución de las comunicaciones y la tecnología.

Según Schwab (2016) estamos transitando la cuarta revolución industrial, definida como una nueva revolución tecnológica digital, caracterizada por un internet más ubicuo y móvil, por sensores más pequeños y potentes que son cada vez más baratos. Esta nueva revolución está transformando las sociedades y la economía mundial a una velocidad exponencial. Sin embargo, en su libro “La cuarta Revolución Industrial” (Schwab, 2016), nos advierte que la segunda revolución industrial todavía debe ser plenamente experimentada por el 17 por ciento de la población mundial, pues casi 1.300 millones de personas carecen de acceso a la electricidad. Esto también es válido para la

tercera revolución industrial, con más de la mitad de la población mundial, 4.000 millones de personas, la mayoría en el mundo en desarrollo, sin acceso a internet.

Últimamente en nuestra región se ha profundizado una tendencia hacia sociedades duales y desiguales (Katz, 2020), en lo que respecta al acceso a un amplio espectro de necesidades humanas desde las básicas hasta las digitales. El artículo de Infobae (Por qué la oportunidad de crear ciudades inteligentes es un desafío complejo en América Latina, 2021) afirma, “para finales de 2020...con casi 300 millones de personas en la región que aún no pueden conectarse a la Internet Móvil, la pandemia visibiliza la necesidad de acelerar los esfuerzos para cerrar la brecha digital.”

Soportes arquitectónicos difusos para la vivienda colectiva (SARdi)

Uno de los objetivos de esta tesis es la construcción del SARdi, un instrumento metodológico-proyectual actualizable. Es decir, una herramienta teórica que nos ayudará a encontrar herramientas operativas provisorias capaces de traducirse en Tácticas proyectuales para los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva, que a partir de posibles validaciones podrán convertirse en Estrategias Proyectuales a largo plazo.

El SARdi se plantea como una metodología para el proyecto de los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva que actúa asociada a la de la IP.

Retomando a Eliashev (2017) podemos decir que la IP funciona como una metateoría. El SARdi representa una dimensión metodológica, es decir, se trata de definir una serie de pasos, construir un camino, para la configuración de una solución arquitectónica que se va actualizando a lo largo del tiempo, una y otra vez. El SARdi no es uno solo, va variando en cada proyecto, en cada contexto. Dicha dimensión metodológica recibe aportes de la dimensión teórica (postulados teóricos) y de la dimensión técnica (el saber-hacer, el trabajo desde las diferentes técnicas). Finalmente, el camino o proceso rizomático será lo que defina al SARdi, como corolario de las experimentaciones proyectuales, que podrán ir siguiendo diferentes estrategias: diagramáticas, genealógicas, etc.

¿Por qué Soporte? / ¿Por qué Difuso?

Estos dos conceptos: soporte y difuso, constituyen las bases para el desarrollo del instrumento metodológico-proyectual para los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva.

La palabra soporte supone una historia arquitectónica interesante que nos remite a Habraken (1972) y de algún modo trae implícita la idea de la participación del usuario, a partir de un rol más activo en la conformación de su propio espacio. El Soporte es entendido como un anti-dispositivo, alejado de la capacidad de controlar y/o manipular al usuario, más bien como un ámbito regulador, integrador y posibilitador de relaciones. Un soporte apto, un marco para, un contenedor, un proceso personalizable y apropiable que sea multifuncional / polivalente que permite que se desarrolle la vida individual y

colectiva, que favorece que ocurran cosas, que invite a quedarse/jugar/descansar, etc.

Cuando hablamos de algo difuso, en general, nos referimos a algo sin forma o de límites poco definidos. Fallagan (2020) incorpora este concepto a la vivienda, como una manera de responder a las cambiantes condiciones de la contemporaneidad. A lo largo su ensayo afirma: lo difuso puede adaptarse, puede ser una cosa u otra o una cosa y la otra a la vez. Tal adjetivo conlleva a nuestro parecer cierta idea de resiliencia, es decir, la capacidad de adaptarse, modificarse y evolucionar fácilmente. Un espacio que no se encuentra totalmente definido, podrá definirse a lo largo del tiempo de múltiples y diversas maneras.

Objetivos

La tesis pretende...

- Producir, desde el proyecto, herramientas conceptuales y operativas capaces de traducirse en una serie de pasos que nos permitan discutir y proyectar los espacios de uso común de la vivienda colectiva en Latinoamérica en la pospandemia.
- Construir el SARdi -Soporte Arquitectónico Difuso- como un instrumento metodológico-proyectual actualizable aplicable a los Espacios de Uso Común de la Vivienda Colectiva en Latinoamérica, que actúa asociada a la IP.
- Comprender al SARdi, como una herramienta teórica que nos ayudará a encontrar herramientas operativas provisorias capaces de traducirse en Tácticas proyectuales para los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva, que a partir de posibles validaciones podrán convertirse en Estrategias Proyectuales a largo plazo.
- Instalar, al SARdi como un nuevo abordaje proyectual para los espacios de uso común de la VC; tendiente a la ideación de ámbitos posibles, a partir de una toma de decisiones estratégicas por parte del proyectista que propicien múltiples operaciones por parte de los usuarios.

Hipótesis

Se conjetura que los espacios públicos compartidos de la vivienda colectiva pueden pensarse como espacios de compatibilización, que permitan acortar la brecha digital. Es decir, no meramente como espacios de socialización o de vida comunitaria sino también como lugares, por ejemplo que permitan formar a los habitantes en cuestiones relacionadas con la tecnología, la fabricación digital, etc.

Se hipotetiza que los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva solo serán capaces de responder a futuros contextos si los ideamos desde el nuevo abordaje proyectual propuesto, es decir, como Soportes Arquitectónicos Difusos. (SARdi)

En los últimos años se observa una tendencia a una subutilización progresiva de los espacios de uso común, debido a sus propuestas rígidas y anacrónicas. Se hipotetiza que el nuevo abordaje proyectual (SARdi), en tanto resignificación de dichos espacios, aportará desde el punto de vista del programa

arquitectónico un encuadre metodológico para el desarrollo de la Vivienda Colectiva.

Métodos

Esta tesis se enmarca dentro de la epistemología de la Investigación Proyectual, que supone una imbricación entre la teoría y la práctica, una retroalimenta a la otra en un proceso continuo. Se trabaja a dos niveles en simultáneo, teórico y operacional.

En relación a la Metodología de la presente Tesis retomaremos a Eliashev (2017) cuando dice que es posible conservar ciertos rasgos “a-metodológicos”, donde la propia actividad “poiética” es la que estimula la elucubración respecto de determinadas conjeturas o enunciados. Luego sobre esas conjeturas se trazan metodologías más definidas. Finalmente podremos enunciar la metodología, una vez transcurrida la investigación.

Es posible también que nos valgamos de Metodologías particulares para cada uno de los Proyectos o Series Proyectuales. En palabras de Eliashev (2017) se plantean “caminos” donde progresivamente se va configurando una solución arquitectónica que toma la epistemología de la IP como “rizoma” o “cartografía” de múltiples entradas, estableciendo una traza que es propia de cada proyecto. Las diferentes Series Proyectuales posibilitan la construcción de Procesos de configuración progresiva de las soluciones arquitectónicas, “camino desde”. Para Sarquis (2011) los Programas complejos estarán compuestos por aspectos manifiestos y mensurables, pero también por imaginarios y latentes. La IP supone una búsqueda de nuevos planteos arquitectónicos que exigen una Investigación Programática previa a través de la confrontación de los deseos y necesidades de usuarios, su ponderación y evaluación posteriores. En este camino, la construcción de una genealogía proyectual, a partir de la observación de cómo se va actualizando el referente a lo largo de la historia, resulta un punto clave. Un análisis en términos de estrategias y tácticas de poder.

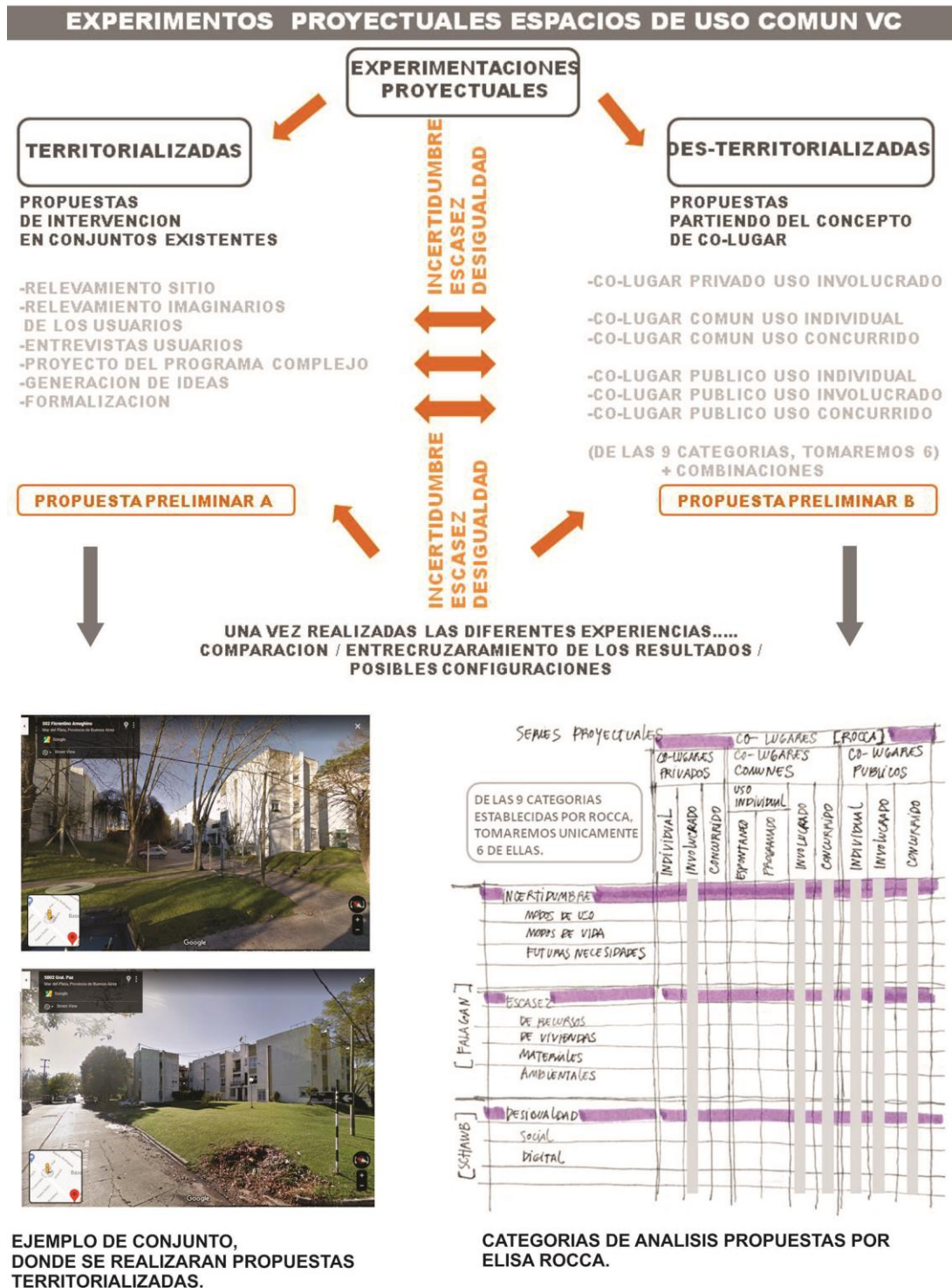
El proyecto

El pasaje del problema teórico a la prueba empírica supone la resolución de un/os Proyecto/s, pieza/s clave/s de esta Tesis, a través del cual produciremos conocimiento sobre los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva en Latinoamérica.

La construcción del Proyecto supone una serie de fases de trabajo:

- Fase 1. La construcción del Laboratorio Proyectual. (el lugar)
- Fase 2. El armado de la materia electiva de grado (el medio)
- Fase 3. La Prueba. El armado de las Series Proyectuales. (el cómo)
- Fase 4. La extracción de los datos / conclusiones.
- Fase 5. Los Resultados.

Esta ponencia hará foco en las Fases 1, 2 y 3 (esta última en proceso). La fase 1, se trata del armado de la Experiencia de Laboratorio. Llamaremos

Figura 3. Series Projectuales. Fase 3.

Autor: Elaboración propia.

“Laboratorio Projectual” al espacio físico y conceptual (la materia electiva) donde concretaremos las Series Projectuales. El Laboratorio se vincula con la

modalidad de Taller, donde práctica y teoría se abordan en simultáneo. Representa el lugar donde el problema teórico se traduce a una prueba empírica, el conocimiento surge de la experiencia proyectual.

La fase 2 corresponde al armado de la materia electiva de grado: “Soportes Arquitectónicos Difusos para la Vivienda Colectiva”. Con el objetivo de tener una mirada diversa sobre el proyecto de los espacios de uso común de la VC en Latinoamérica, se decide el dictado de una materia electiva de grado para alumnos de 5to y 6to. año de la carrera de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD) de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP) de la cual soy docente e investigadora. Es una materia cuatrimestral, que ha sido dictada en la cursada 2022, por los arquitectos Pablo Rescia, María José Díaz Varela y Luciana Guglielmotti. Y está siendo dictada en 2023 por los arquitectos Pablo Rescia, Diego Quarati, Diego Tondelli y Luciana Guglielmotti.

La fase 3 corresponde al diseño de las series proyectuales y a la propia experimentación proyectual. Según Sarquis (2011) la metodología de la Arquitectura es el Proyecto, la teoría de la Arquitectura es la Epistemología de la Arquitectura. Por lo tanto, para entender el problema debemos descomponerlo en variables. Nuestros materiales proyectuales (no físicos) son las variables: la Incertidumbre, la Escasez, y la Desigualdad, que serán exploradas en las Series Proyectuales. Las Series Proyectuales, entendidas como procesos de formalización, fijarán los componentes a poner en juego con claridad; son dinámicas y se van modificando. Finalmente, una vez realizadas las series proyectuales podremos extraer conclusiones del experimento proyectual y serán Evaluadas y/o Parametrizadas en función de las variables. Expondremos aquí una síntesis de las series proyectuales producidas en la electiva, durante las cursadas 2022 y 2023 (en curso). Los alumnos llegan a la etapa proyectual habiendo realizado dos ejercicios previos: la agenda de problemas y la genealogía proyectual. A partir de lecturas previas y debates, la agenda de problemas deviene una construcción colaborativa-compartida. Para el armado de la genealogía proyectual, a cada grupo de alumnos se le asignan dos obras. Luego, los paneles finales son subidos y compartidos en un muro de padlet, donde permanecen durante toda la cursada, para ser consultados. La actividad finaliza con una puesta en común, sobre la actualización de los espacios de uso común de la vivienda colectiva a lo largo de la historia urbana. Se establecen conclusiones en relación a los usos, la ubicación y las estrategias/operaciones para diferentes tipologías (tira, claustro, torre). Llegados a la etapa proyectual, de todos los aspectos que conforman la vivienda colectiva (volumetría, agrupamiento, circulación horizontal y vertical, planta baja, implantación, programa, viviendas, tipología, densidad, materialidad, lenguaje, estructura, sustentabilidad) únicamente se dedicarán a pensar/proyectar los espacios de uso común, los espacios compartidos. La pregunta que surge es, cómo abordar el proyecto de un único aspecto del hecho arquitectónico? Un espacio satélite, que generalmente se encuentra asociado a otro. La investigación se inicia con la construcción de organigramas relacionales para luego indagar la forma espacial que pueda adquirir lo común. El paso de lo intangible a lo tangible, la verdadera producción poética (Agamben, 1970). El edificio existente es tomado como un material de base

donde explorar las formas de lo común, en busca de propuestas específicas pero a la vez genéricas que puedan trasladarse a otros conjuntos. Se trata del proyecto de un sistema de espacios comunes con sus elementos, leyes y relaciones posibles. Un conjunto de partes con normas que regulan la manera en qué esas partes pueden combinarse a través de un juego lo suficientemente abierto para obtener resultados diversos.

Ahora bien, por qué la experimentación se realiza sobre un conjunto existente? Es en la sustentabilidad donde podemos encontrar la respuesta. Para Lacaton, Druot y Vassal (2007) la estrategia clave en el proyecto de la vivienda colectiva se basa en la idea de añadir, transformar y reutilizar siempre. Para Rifkin (2022) el paradigma de la eficiencia y el progreso está dando paso a la adaptabilidad. Las generaciones futuras experimentarán la existencia menos como objetos y estructuras y más como patrones y procesos. Será necesario producir un acercamiento hacia un nuevo enfoque de la ciencia llamado de Sistemas Adaptativos Complejos.

Durante el año 2022, se trabajó a partir de dos series proyectuales, cuyo orden cronológico fue, primero A luego B (Figura 3):

A-Territorializadas. Propuestas de Intervención en espacios de uso común de Conjuntos Habitacionales Existentes.

Relevamiento del Sitio / Relevamiento de imaginarios / Entrevistas a usuarios / Proyecto del Programa Complejo / Generación de ideas.

B-Des-territorializadas.

Propuestas de Ensayos Proyectuales parametrizados.

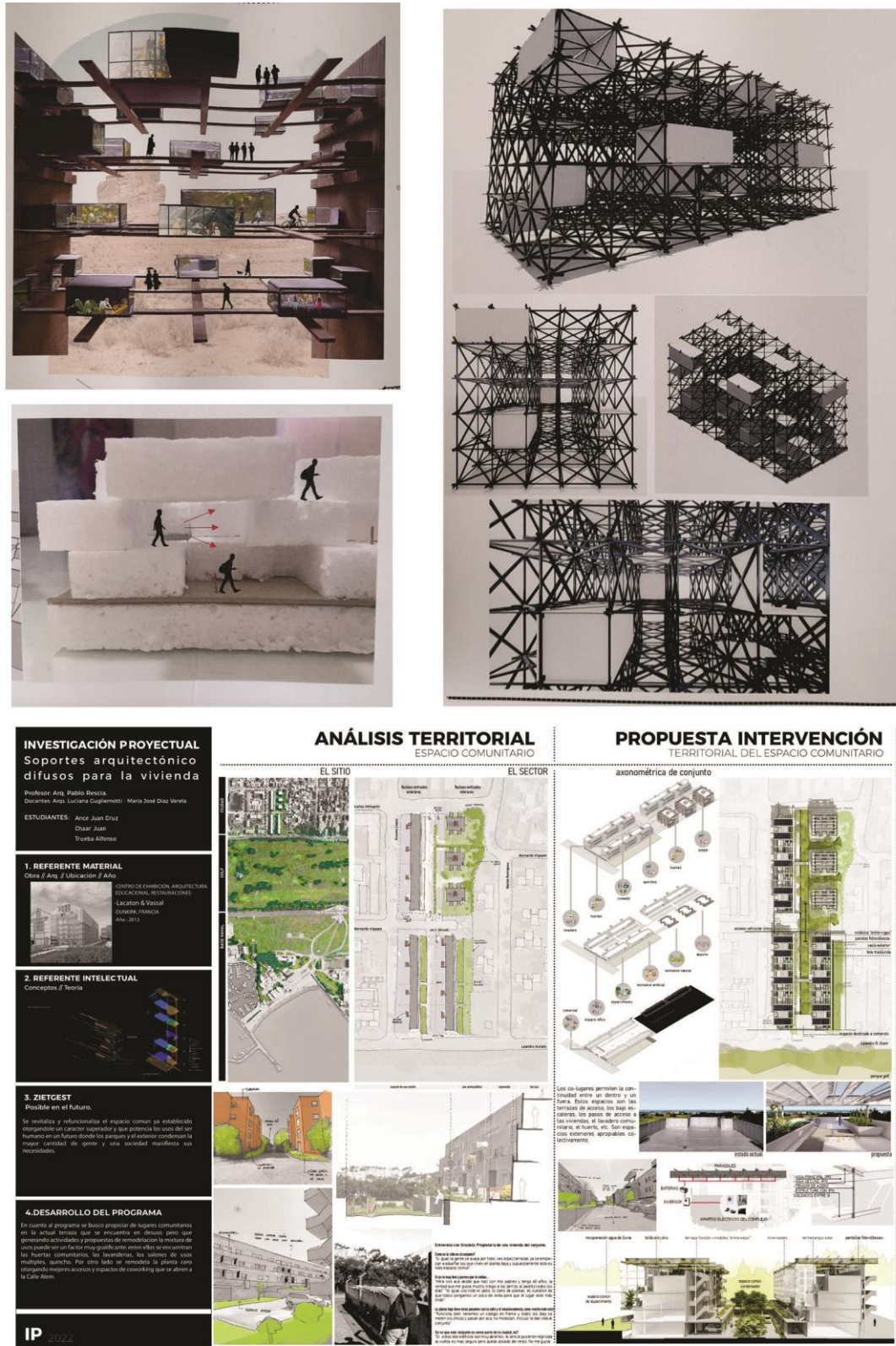
Desde una lectura abstracta del contexto a partir de la construcción de cartografías generativas. Se tomaron 6 de las 9 categorizaciones o tipos de co-lugares propuestas por Elisa Rocca (2020)¹ atravesadas por las variables y sub-variables derivadas de la investigación (Figura 4).

En el año 2023 (actualmente en curso), en cambio, se realizó una única serie proyectual, que reconoce dos etapas:

A-Primera etapa de ideación: conceptual/analítica, persigue pensar los espacios de uso común de un hipotético conjunto de Vivienda Colectiva desde una lectura abstracta del contexto a partir de la construcción de cartografías generativas. Se tomaron algunas de las 9 categorizaciones o tipos de co-lugares propuestas por Elisa Rocca (2020).

B-Segunda etapa de materialización programática/material, busca proponer diferentes opciones para los espacios de uso común de un Conjunto de Vivienda Colectiva de Mar del Plata, según consignas dadas –reglas de juego-. El proceso proyectual se realiza en Maqueta Analógica, construyendo un posible “elemento tridimensional” que, a partir de la aplicación de operaciones geométricas (repetición, traslación, simetría) o escalares, genere los ámbitos comunes del conjunto. Se proponen 17 consignas proyectuales -en relación a la ubicación, a los usos y a las estrategias-. Los alumnos deben utilizar, al menos, 3 de ellas (Figura 5).

¹ Tesis doctoral “Co-lugar. Hacia una arquitectura de lo común. Análisis y conceptualización de los espacios de uso común en edificios de vivienda colectiva en las ciudades de Buenos Aires, Barcelona y Viena”

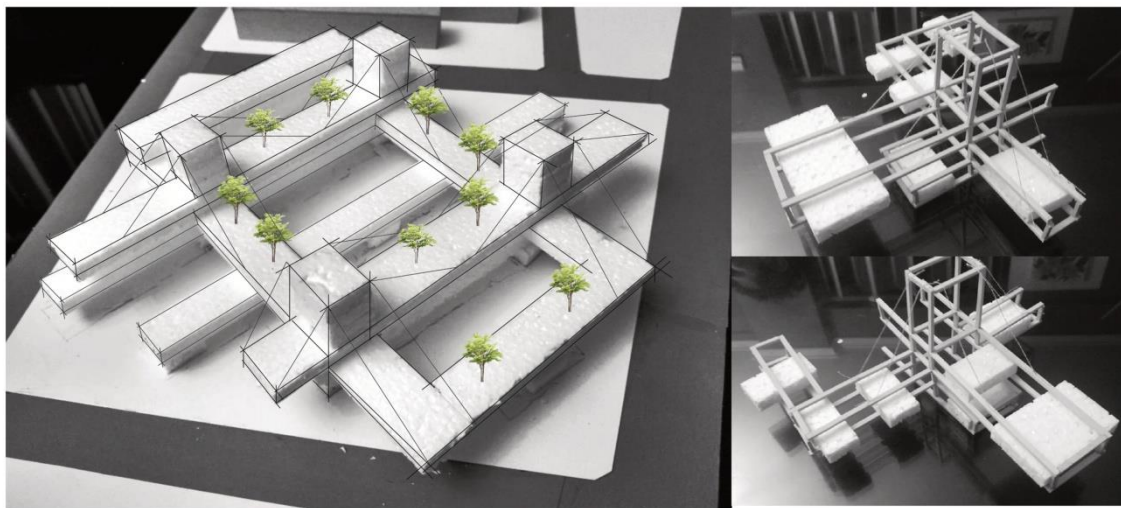
Figura 4. Experimentación Proyectual. Trabajos de alumnos. 2022.

Autor: Elaboración propia.

Resultados y conclusiones

El resultado de la tesis supondrá la construcción del SARdi, es decir, del instrumento analítico-proyectual que nos permitirá producir conocimiento sobre los espacios de uso común de la VC en la Pos pandemia. Dicho SARdi, se definirá en la Fase 4 a partir de la extracción de datos de las experimentaciones proyectuales realizadas en la Fase 3. Consideramos que el SARdi, como reflejo de la contemporaneidad permanece en definición constante. Por lo tanto, siendo una dimensión metodológica, aspira a definir una serie de pasos para la configuración de una solución arquitectónica que se va actualizando a lo largo del tiempo, una y otra vez. El SARdi no es uno solo, va modificándose en cada proyecto, en cada contexto.

Figura 5. Series Proyectuales 2023. En proceso. Trabajo de alumno.



Fuente: Elaboración propia.

Si bien la tesis doctoral se encuentra en desarrollo, esta ponencia presenta los últimos avances. Aún no contamos con los resultados y conclusiones finales, sino con conclusiones provisionales y en construcción. Las conjeturas iniciales respecto de la configuración arquitectónica de los espacios de uso común de la VC, van en camino de confirmarse. Específicamente, la especial atención que debe tener el proyecto de los espacios de uso común en el tratamiento de los bordes, límites y espacios de transición.

Resulta importante expresar aquí algunos comentarios en relación a los ajustes realizados en las experimentaciones proyectuales entre las cursadas 2022 y 2023. El cambio sustancial se produce en la manera de abordar el territorio. En el año 2022, durante las visitas a los conjuntos existentes, los alumnos realizaron entrevistas a los vecinos y vecinas. De dichas entrevistas surgieron problemáticas y demandas puntuales de los habitantes actuales (falta de lugar para estacionar, falta de: bancos, luminarias, parrillas, juegos para los chicos, cámaras de seguridad, privacidad desde la calle, una quinta, etc.); así como una revalorización de los espacios comunes exteriores durante la Pandemia. Al

momento de la prueba proyectual se observó que, en líneas generales, el programa propuesto respondía directamente a las necesidades expresadas de los usuarios y les resultaba complejo imaginar escenarios futuros. En la cursada 2023 se relativizó el peso del habitante actual y del conjunto existente, en pos de pensar un habitante futuro con nuevas necesidades donde el edificio existente se entienda como un soporte de actuación. De esta manera, las propuestas y los programas se enriquecen.

Para Sarquis (2011) la Investigación Proyectual posee diferentes modos proyectuales como los de la profesión y los de la formación, que van desde planteos más técnicos-concretos a otros más utópicos. El tipo de IP experimentada en nuestro laboratorio proyectual pretendemos se encuentre más cercana a estos últimos, es decir, propuestas que se lanzan como anclas al futuro (Sarquis, 2011) permitiéndonos materializar escenarios innovadores que se desprenden de hipótesis-conjeturas justificadas en las elucubraciones de pensadores contemporáneos. En palabras de Eliashev (2020) el proyecto debe actuar como un proyectil, como agente de desestabilización de lo establecido, en contra las ideas congeladas de la arquitectura.

Los espacios de uso común de la Vivienda Colectiva solo serán capaces de responder a futuros contextos si los ideamos desde el abordaje proyectual propuesto en la tesis, es decir, como Soportes Arquitectónicos Difusos. (SARdi). Esta investigación indaga el proyecto de la vivienda colectiva, en busca de estrategias para abordar específicamente la escala de lo común – espacio comunitario- , ubicándose entre la escala de la vivienda –espacio privado- y la escala de la ciudad -espacio público-.

Bibliografía

- Asensi Carles, Jaume. “*La regeneración urbana a partir de la vivienda colectiva. Espacios comunes como lugares de relación entre lo público y lo privado*”. *On the w@terfront*, [en línea], 2015, Vol. 1, Núm. 40, p. 23-35, <https://www.raco.cat/index.php/Waterfront/article/view/300157> [Consulta: 12-07-2020].
- Bauman, Z. (1999) *Modernidad Líquida*. Ed. Fondo de Cultura Económica.
- Byung-Chu Han. (2021). *No-Cosas. Quiebres del mundo de hoy*. Ed. Taurus.
- de Lapuerta, J.M. (2007). *Manual de Vivienda Colectiva*. Actar, Barcelona.
- Eliashev, F. (2011) *Sistemas Abiertos de Vivienda Colectiva de Mediana y Alta densidad*. Tesis de Maestría. Fadu Uba. Bs. As.
https://issuu.com/mdaa_uba/docs/tesis_federico_eliashev-agosto_2011
- Eliashev, F. (2017) *Dispositivos Proyectuales Sensibles*. Poiesis. Ed. Concentra. Bs. As.
- Falagan D., Montaner, J. M., Muxí Z. (2013) *Herramientas para habitar el presente: la vivienda del siglo XXI*. Editorial Nobuko. Bs.As.
- Falagan David (2020). Conferencia “Vivienda Difusa”. Laboratorio ViCoCo ESARQ. Noviembre 2020.
- Falagan David (2021). Review of Design of Collective Housing in the 21st Century. *Buildings* 2021, 11, 157. <https://doi.org/10.3390/buildings11040157>. MDPI.

- Falu, A. (2009) Boletín Derecho a la Vivienda y a la Ciudad en América Latina 2008. Nro. 5. Artículo: La vivienda: mucho más que un “cobijo”, un derecho, una práctica ciudadana. Pág 5 a 7. Centro por el Derecho a la Vivienda y Contra los desalojos.
- Fernández, R. (2013). *Inteligencia proyectual: Un manual de investigación en Arquitectura*. UIA Universidad Abierta Iberoamericana. Buenos Aires.
- Habracken, N.J. y otros (1979, 2000). *El diseño de soportes*. Barcelona: G. Gili.
- Harbey, D. (1996) Justicia, naturaleza y geografía de la diferencia. Blackwell Publishing.
- Herreros, J. (2007) Vivienda pública + Espacio público: Un manifiesto. En de Lapuerta, J.M. *Manual de Vivienda Colectiva* (pp.14-21) Actar, Barcelona.
- Katz A. (2020) “Cinco Propuestas contra la desigualdad”. En: Agosta, R et al. (2020). *Pospandemia: 53 Políticas Públicas para el mundo que viene*. (pp. 50-53) Universidad Torcuato Di Tella. Cepe. ISBN 978-987-46746-2-3. Caba.
- Lacaton A., Druot F., Vassal J. (2007), *Plus. La vivienda colectiva territorio de excepción*. Ed. GG, Barcelona.
- Montaner J.M. y Muxí Z. (2009), Reflexión sobre los parámetros de la vivienda del siglo XXI. *Revista de Arquitectura. El techo II*, 235: (2) 90-97.
- Montaner J.M. (2014) Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción. Ed. GG. Barcelona.
- Montaner (2015) *La arquitectura de la vivienda colectiva. Políticas y proyectos en la ciudad contemporánea*. Editorial Reverté. Barcelona.
- Montaner, Josep María y Muxí Martínez, Zaida (2006). “Habitar el presente. Vivienda en España: sociedad, ciudad, tecnología y recursos”. (Master Laboratorio de la vivienda del siglo XXI, ETSAB-FPC). Ed. Ministerio de Vivienda.
- Montaner, J.- Muxí Martínez, Z – Falagan D. (2013). *Herramientas para habitar el presente: la vivienda del siglo XXI*. Master Laboratorio Vivienda del siglo XXI. Barcelona.
- Muxi Zaida (2020). Conferencia “Al borde del tiempo, ideas para un mejor vivir” Noviembre 2020. Laboratorio ViCoCo ESARQ.
- Paricio, I. y SUST, X. (1998). *La vivienda contemporánea. Programa y tecnología*. Barcelona: ITEC.
- Rifkin, J. (2011) *La Tercera Revolución Industrial. Como el poder lateral está transformando la energía, la economía y el mundo*. Ed. Paidós.
- Rifkin, J. (2022) *The age of resilience: Reimagining Existence on a Rewilding Earth*. Swift Press.
- Rocca, E. (2020) Co-lugar. Hacia una arquitectura de lo común. Análisis y conceptualización de los espacios de uso común en edificios de vivienda colectiva en las ciudades de Buenos Aires, Barcelona y Viena. UBA, FADU. Diseño, UBA.
- Roces, José Luis (2020) “Tecnología en tiempo de coronavirus”. En: Agosta, R et al. (2020). *Pospandemia: 53 Políticas Públicas para el mundo que viene*. (pp. 145-147) Universidad Torcuato Di Tella. Cepe. ISBN 978-987-46746-2-3. Caba.
- Rovira T., (2006) Documentos de arquitectura moderna en América Latina 1950-1965 : tercera recopilación. Ed. Casa Amèrica Catalunya : UPc : Form, Barcelona.

- Sarquis, J. (2011) Itinerarios del Proyecto. Tomo I. Nobuko. Bs. As.
- Schön, D. (1992) *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Barcelona: Paidós.
- Shawb (2016) La cuarta Revolución Industrial. World Economic Forum. Debate. Penguin Random House Grupo Editorial. Ginebra, Suiza.
- Tappata M. (2020) "El funcionamiento de los mercados en la Pospandemia". En: Agosta, R et al. (2020). *Pospandemia: 53 Políticas Públicas para el mundo que viene*. (pp. 78-80) Universidad Torcuato Di Tella. Cepe. ISBN 978-987-46746-2-3. Caba.